

**EXPEDIENTE NÚMERO:** RR/140/2015  
**RECURRENTE:**

**SUJETO OBLIGADO:** XXI AYUNTAMIENTO DE TIJUANA  
**INSTITUTO DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA**

En Mexicali, Baja California a 02 dos de septiembre de 2015 dos mil quince, visto el expediente relativo al Recurso de Revisión interpuesto por la parte recurrente citada al rubro, identificado con el número de expediente **RR/140/2015** se procede a dictar la presente RESOLUCIÓN, con base en los siguientes:

## **ANTECEDENTES**

**I. SOLICITUD DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA.** La hoy parte recurrente, en fecha 28 veintiocho de abril de 2015 dos mil quince, solicitó al XXI Ayuntamiento de Tijuana, vía electrónica a través de su Unidad Municipal de Acceso a la Información, lo siguiente:

*“Se solicita lo siguiente:*


- 1. Estado de Situación Financiera del 1 de enero al 31 de diciembre del 2014.*
- 2. Balanza de Comprobación del 1 de enero al 31 de diciembre del 2014. Con el Mayor Desagregado Posible, mínimo nivel 6. En Formato de Excel.*
- 3. Estado de Actividades del 1 de enero al 31 de diciembre del 2014.*
- 4. Estado de Resultados del 1 de enero al 31 de diciembre del 2014.*
- 5. Estado Analítico de Deuda del 1 de enero al 31 de diciembre del 2014.*
- 6. Estado del Ejercicio del Presupuesto de Egresos del 1 de enero al 31 de diciembre del 2014.*
- 7. Estado del Ejercicio de los Ingresos Presupuestados del 1 de enero al 31 de diciembre del 2014.*
- 8. Relación de la Deuda de Corto Plazo (incluye Créditos Quirografarios, Créditos de Corto Plazo, Líneas Revolventes, Cadenas Productivas, etc.). En la cual se indique lo siguiente: a. Banco Acreedor, b. Monto del Crédito, Línea o Cadena. c. Saldo Insoluto al 31 del mes de diciembre del 2014, d. Saldo Insoluto al 30 del mes de abril del 2015, e. Fecha de Vencimiento, f. Plazo del Crédito, g. Tasa de Interés, h. Calendario de Pagos, vencimiento de pagos. i. Comisión por Renovación.*
- 9. Adeudos con la Federación, en caso de contar con Convenios de Adelanto de Participaciones. Indicar el monto de Recursos Federales adelantado, el modo de pago y la tasa de interés aplicable. Adjuntar convenios de pago en caso de contar con alguno.*
- 10. Adeudos con el Sistema de Pensiones del Estado, en el caso que aplique. Indicar el monto total de deuda, desde cuando se presenta el adeudo y que periodo comprende. Adjuntar convenios de pago en caso de contar con alguno.*

11. Adeudos con Organismos Descentralizados. Indicar el monto total de las aportaciones por pagar, desde cuándo se presenta la obligación y que periodo comprende. Adjuntar convenios de pago en caso de contar con alguno." (sic)

Para su seguimiento, la solicitud de acceso a la información pública quedó registrada bajo el folio número 764.

**II. RESPUESTA A LA SOLICITUD.** En fecha 27 veintisiete de mayo de 2015 dos mil quince, la Unidad Municipal de Acceso a la Información, le notificó la respuesta a la solicitud de acceso a la información pública que hoy nos ocupa en los siguientes términos:

10453/2015

 **AYUNTAMIENTO DE TIJUANA**

"2015, el año de la prevención y atención integral a las adicciones"


Depend: Sra. De Admón. y Finanzas  
Sección: OBS-152  
Oficio: T-1315-2015  
Asunto: El que se indica

Tijuana Baja California, 26 de mayo de 2015.

**LIC. CHRISTIAN DE ALBA HERNÁNDEZ**  
**UNIDAD MUNICIPAL DE ACCESO A LA INFORMACIÓN**  
**SINDICATURA PROCURADORA**  
**H. XXI AYUNTAMIENTO DE TIJUANA**  
**PRESENTE:**

Por medio del presente reciba un cordial saludo y en relación al **oficio SP-XXI-UMAI-0458/2015**, en el cual se da seguimiento a la petición de la cuales solicita la información que se describe a continuación:

- 1. Estado de situación financiera del 1 de enero al 31 de diciembre del 2014.**  
Al respecto le informo que dicha información se encuentra disponible en formato digital en el portal de Transparencia en la liga <http://www.sindicatura.gob.mx/umai/EVIII.aspx> mediante la cual el ciudadano tendrá acceso y respuesta a su petición.
- 2. Estado de actividades del 1 de enero al 31 de diciembre del 2014.**  
Al respecto le informo que dicha información se encuentra disponible en formato digital en el portal de Transparencia en la liga <http://www.sindicatura.gob.mx/umai/EVIII.aspx> mediante la cual el ciudadano tendrá acceso y respuesta a su petición.
- 3. Estado de resultados del 1 de enero al 31 de diciembre del 2014.**  
Al respecto le informo que dicha información se encuentra disponible en formato digital en el portal de Transparencia en la liga <http://www.sindicatura.gob.mx/umai/EVIII.aspx> mediante la cual el ciudadano tendrá acceso y respuesta a su petición.
- 4. Estado analítico de deuda del 1 de enero al 31 de diciembre del 2014.**  
Al respecto le informo que dicha información se encuentra disponible en formato digital en el portal de Transparencia en la liga <http://www.sindicatura.gob.mx/umai/EVIII.aspx> mediante la cual el ciudadano tendrá acceso y respuesta a su petición.



Ave. Independencia No. 1350 Zona Río, C.P. 22060 Tijuana, Baja California  
Tel: 073-7600 [www.sindicatura.gob.mx](http://www.sindicatura.gob.mx)



AYUNTAMIENTO  
 DE TIJUANA

Depend: Sría. De Admón. y Finanzas  
 Sección: OBS-152  
 Oficio: T-1315-2015  
 Asunto: El que se indica

"2015, el año de la prevención y atención  
 integral a las adicciones"

**5. Estado del ejercicio del presupuesto de egresos del 1 de enero al 31 de diciembre del 2014.**

Al respecto le informo que dicha información se encuentra disponible en formato digital en el portal de Transparencia en la liga <http://www.sindicatura.gob.mx/umaui/FV/III.aspx>; mediante la cual el ciudadano tendrá acceso y respuesta a su petición.

**6. Estado del ejercicio de los ingresos presupuestados del 1 de enero al 31 de diciembre del 2014.**

Al respecto se adjunta documento requerido.

**7. Relación de la deuda de corto plazo (incluye créditos quirografarios, créditos de corto plazo, líneas revolventes, cadenas productivas, etc.). En el cuál se indique lo siguiente:**

- a. Banco acreedor,
- b. Monto del crédito, línea o cadena.
- c. Saldo insoluto al 31 del mes de diciembre 2014,
- d. Saldo insoluto al 30 de abril del mes de 2015,
- e. Fecha de vencimiento,
- f. Plazo del crédito,
- g. Tasa de interés
- h. Calendario de pagos, vencimiento de pago.
- i. Comisión por renovación

Al respecto se adjuntan dos cédulas con la información requerida.

**8. Adeudos con la federación, en caso de contar con convenios de adelanto de participaciones. Indicar el monto de recursos federales adelantado, el monto pago y la tasa de interés aplicable. Adjuntar convenios de pago en caso de contar con alguno.**

Monto del Recurso Adelantado	Modo de Pago	Tasa de interés Aplicable
50'000,000.00	Descuento mensual en Participaciones de Ingresos Federales en 10 pagos iguales mas intereses	Tasa promedio CETES 28 días

Ave. Independencia No. 1350 Zona Río, C.P. 22320 Tijuana, Baja California  
 Tel. 973-7000 / www.tijuana.gob.mx



AYUNTAMIENTO  
 DE TIJUANA

Depend: Sría. De Admón. y Finanzas  
 Sección: OBS-152  
 Oficio: T-1315-2015  
 Asunto: El que se indica

"2015, el año de la prevención y atención  
 integral a las adicciones"

**9. Adeudos con el sistema de pensiones del estado, en el caso que aplique. Indicar el monto total de deuda, desde cuando se presenta el adeudo y que periodo comprende. Adjuntar convenios de pago en caso de contar con alguno.**

Al respecto le informo que al momento este Ayuntamiento se encuentra al corriente en sus pagos.

**10. Adeudos con organismos descentralizados. Indicar el monto total de las aportaciones por pagar, desde cuándo se presenta la obligación y que periodo comprende. Adjuntar convenios de pago en caso de contar con alguno.**

Al respecto le informo que este Ayuntamiento no cuenta con dichos adeudos.

Sin más por el momento, agradezco su atención al presente.

ATENTAMENTE

L.A.E. JOSÉ MANUEL NORIEGA MORENO  
 TESORERO MUNICIPAL  
 H. XXI AYUNTAMIENTO DE TIJUANA



C.c.p. C.P.C. I. Guadalupe Mojca Moreno - Secretario de Administración y Finanzas.  
 C.c.p. Lic. Frida Espinoza Jaramillo - Directora de Recaudación de Rentas.  
 C.c.p. Lic. Melissa Rivera Martínez - Directora de Egresos.  
 C.c.p. C.P. Enrique Pablos James - Director de Contabilidad.  
 C.c.p. L.A.E. Néstor Torres Hozqueza - Director de Programación y Presupuesto.  
 C.c.p. Minuta.

Ave. Independencia No. 1350 Zona Río, C.P. 22320 Tijuana, Baja California  
 Tel. 973-7000 / www.tijuana.gob.mx

El Sujeto Obligado entregó a su vez documentación adjunta que contiene:

- Relación de Deuda a Corto Plazo.
- Cadenas Productivas.

- Estado Analítico de Ingresos del 01 de Enero al 31 de diciembre de 2014.

**III. PRESENTACIÓN DEL RECURSO DE REVISIÓN.** El solicitante, inconforme con la respuesta otorgada por el Sujeto Obligado, en fecha 11 once de junio de 2015 dos mil quince, presentó electrónicamente a través del Portal de Obligaciones de Transparencia de este Instituto, Recurso de Revisión, mediante el cual manifestó lo siguiente:

*“Falta de proporcionar la información anexada.*

*1. Respecto a lo solicitado, se informa que la liga proporcionada en el portal de Transparencia <http://www.sindicatura.gob.mx/umai/FVIII.aspx> consultada el día 5 de Junio del 2015, cuenta con información disponible hasta septiembre del 2014.*

*2. Balanza de Comprobación del 1 de enero al 31 de diciembre del 2014. Con el Mayor Desagregado Posible, mínimo nivel 6. En Formato de Excel. Respecto a lo solicitado, se informa que no se proporcionó información o respuesta alguna respecto a la Balanza de Comprobación del 1 de enero al 31 de diciembre del 2014.*

*3. Estado de Actividades del 1 de enero al 31 de diciembre del 2014. Respecto a lo solicitado, se informa que la liga proporcionada en el portal de Transparencia <http://www.sindicatura.gob.mx/umai/FVIII.aspx> consultada el día 5 de Junio del 2015, cuenta con información disponible hasta septiembre del 2014.*

*4. Estado de Resultados del 1 de enero al 31 de diciembre del 2014. Respecto a lo solicitado, se informa que la liga proporcionada en el portal de Transparencia <http://www.sindicatura.gob.mx/umai/FVIII.aspx> consultada el día 5 de Junio del 2015, no cuenta con Estado de Resultado del 1 de enero al 31 de diciembre del 2014.*

*5. Estado Analítico de Deuda del 1 de enero al 31 de diciembre del 2014. Respecto a lo solicitado, se informa que la liga proporcionada en el portal de Transparencia <http://www.sindicatura.gob.mx/umai/FVIII.aspx> consultada el día 5 de Junio del 2015, cuenta con información disponible hasta septiembre del 2014.”*

**IV. ADMISIÓN Y ASIGNACIÓN DE NÚMERO DE EXPEDIENTE.** Con fecha 15 quince de junio de 2015 dos mil quince, atendiendo a lo dispuesto en el artículo 83 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Baja California, se emitió auto mediante el cual se admitió el recurso de revisión antes descrito, al cual se le asignó el número de expediente **RR/140/2015**.

**V. NOTIFICACIÓN AL SUJETO OBLIGADO Y CONTESTACION AL RECURSO DE REVISIÓN.** El día 19 diecinueve de junio de 2015 dos mil quince, le fue notificado al Sujeto Obligado mediante oficio número ITAIPBC/CJ/1147/2015 la interposición del recurso de revisión para efecto de que dentro del término legal correspondiente de 10 diez días hábiles, presentara su contestación y aportara las pruebas que considerara pertinentes.



En virtud de lo anterior, el Sujeto Obligado presentó vía electrónica su contestación en fecha 30 treinta de junio de 2015 dos mil quince, mediante el cual manifestó entre otras cosas lo siguiente:

*“...La información requerida por el recurrente se encuentra en forma actualizada en la siguiente dirección electrónica <http://www.sindicatura.gob.mx/umai/FVIII.aspx> según oficio T-1315-2015, razón por la cual esta Unidad Municipal de Acceso a la Información tuvo bien remitir dicha información a la recurrente por medio del correo electrónico designado ... para oír y recibir notificaciones ... por lo que ... toda vez que la respuesta emitida por el Sujeto Obligado mediante la cual se otorga acceso a la información a la recurrente ya ha sido entregada vía correo electrónico...”*

**VI. ACUERDO DE VISTA.** En fecha 02 dos de julio de 2015 dos mil quince se dictó proveído en el cual se tuvo al Sujeto Obligado recurrido dando contestación en tiempo y forma al recurso de revisión cuyo estudio hoy nos ocupa, dentro del mismo, se le concedió a la parte recurrente el plazo de 03 tres días hábiles contados a partir del día hábil siguiente al que surtiera efectos la notificación de dicho proveído, lo anterior para efectos de que manifestara lo que a su derecho conviniera respecto del escrito de contestación referido, habiéndose notificado por vía electrónica al particular recurrente el auto referido en esa misma fecha, siendo omisa en sus manifestaciones.

**VII. AUDIENCIA DE CONCILIACION.** Mediante el acuerdo referido en el Antecedente que precede, este Órgano Garante citó a las partes a la audiencia de conciliación prevista en el artículo 88 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Baja California, a las 10:00 diez horas del día viernes 10 diez de julio de 2015 dos mil quince, en la cual se hizo constar la incomparecencia de ambas partes según constancia que obra en autos.

**VIII. ALEGATOS.** En virtud de que no existían pruebas que requirieran desahogo especial o algún trámite para su perfeccionamiento, mediante proveído de fecha 13 trece de julio de 2015 dos mil quince, se dictó acuerdo donde se otorgó a las partes el plazo de 05 cinco días hábiles contados a partir del día hábil siguiente en que surtiera efectos la notificación, para que se formularan y presentaran alegatos; siendo omisas ambas partes en cumplir con dicha carga procesal.

**IX. CITACION PARA OIR RESOLUCION.** En fecha 06 seis de agosto de 2015 dos mil quince, este Órgano Garante ordenó en términos de ley el cierre de la instrucción y consecuentemente cito a las partes a oír resolución.

Expuesto lo anterior, y estando debidamente instruido el procedimiento en sus términos legales, se encuentra el expediente en estado de resolución, para lo cual se expresan los siguientes:

## CONSIDERANDOS

**PRIMERO: COMPETENCIA.** De conformidad con lo previsto por los artículos 7 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Baja California, así como en los artículos 1, 2, 45, 51 fracción I, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Baja California, el Pleno del Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Baja California es competente para resolver el presente recurso de revisión.

**SEGUNDO: IMPROCEDENCIA.** Previo al análisis de fondo de los argumentos formulados en el presente Recurso de Revisión, y por tratarse de una cuestión de orden público y preferente, se realiza el estudio del mismo, para determinar su procedencia en el aspecto estrictamente procesal, atendiendo, por analogía jurídica a los artículos 86 y 87 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Baja California, a lo establecido por la Jurisprudencia número 168387, publicada en la página 242, del Tomo XXVIII del Semanario Judicial de la Federación:

***APELACIÓN. LA SALA SUPERIOR DEL TRIBUNAL DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL DISTRITO FEDERAL ESTÁ FACULTADA PARA ANALIZAR EN ESA INSTANCIA, DE OFICIO, LAS CAUSALES DE IMPROCEDENCIA Y SOBRESEIMIENTO.***

*De los artículos [72 y 73 de la Ley del Tribunal de lo Contencioso Administrativo del Distrito Federal](#), se advierte que las causales de improcedencia y sobreseimiento se refieren a cuestiones de orden público, pues a través de ellas se busca un beneficio al interés general, al constituir la base de la regularidad de los actos administrativos de las autoridades del Distrito Federal, de manera que los actos contra los que no proceda el juicio contencioso administrativo no puedan anularse. Ahora, si bien es cierto que el artículo [87](#) de la Ley citada establece el recurso de apelación, cuyo conocimiento corresponde a la Sala Superior de dicho Tribunal, con el objeto de que revoque, modifique o confirme la resolución recurrida, con base en los agravios formulados por el apelante, también lo es que en esa segunda instancia subsiste el principio de que **las causas de improcedencia y sobreseimiento son de orden público y, por tanto, la Sala Superior del Tribunal de lo Contencioso Administrativo del Distrito Federal está facultada para analizarlas, independientemente de que se aleguen o no en los agravios formulados por el apelante**, ya que el legislador no ha establecido límite alguno para su apreciación.*

En el caso que nos ocupa el Sujeto Obligado no hizo valer causal de improcedencia alguna. Sin embargo, atendiendo, en términos del artículo 217 de la Ley de Amparo, Reglamentaria de los Artículos 103 y 107 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, a la Jurisprudencia antes referida este Órgano Garante realiza el estudio de los supuestos de procedencia establecidos en el artículo 78, así como las

causales de improcedencia establecidas en el artículo 86, ambos de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Baja California:

**Artículo 78**

El Recurso de Revisión es procedente en virtud de que se interpuso por el supuesto a que se refiere el artículo 78 fracción V de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública, relativa a que la información que se entregó sea incompleta o no corresponda con la solicitud.

**Artículo 86.-** El recurso será improcedente cuando:

**I.- Sea extemporáneo.**

Atendiendo a lo dispuesto en el artículo 79 de la Ley de Transparencia de Acceso a la Información Pública para el Estado de Baja California, el presente Recurso de Revisión fue presentado dentro de los quince días hábiles siguientes a la notificación de la resolución, toda vez que la respuesta le fue notificada al solicitante en fecha 27 veintisiete de mayo de 2015 dos mil quince, y éste interpuso el recurso de revisión el día 11 once de junio del mismo año.

**II.- Exista cosa juzgada.**

En términos del artículo 416 del Código de Procedimientos Civiles para el Estado de Baja California de aplicación supletoria a la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Baja California, según lo establecido en el artículo 94 de la Ley referida, este Órgano Garante no advierte que exista identidad en las cosas, causas, personas y su calidad respecto de alguna resolución previa, emitida por este Instituto.

**III.- Se recurra una resolución que no haya sido emitida por el Sujeto Obligado.**

La respuesta a la solicitud de acceso a la información pública que dio origen al presente procedimiento la emitió la XXI Ayuntamiento de Tijuana, sujeto obligado recurrido en el presente procedimiento y fue presentada ante la Unidad Municipal de Acceso a la Información del Sujeto Obligado, tal y como lo establecen los artículos 39 fracción I y 57 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Baja California.

**IV.- Se esté tramitando ante los tribunales competentes algún recurso o medio de defensa interpuesto por el recurrente, respecto del mismo acto o resolución.**

Este Órgano Garante no tiene conocimiento que se esté tramitando ante los tribunales competentes algún recurso o medio de defensa interpuesto por la parte recurrente respecto del mismo acto o resolución.

En virtud de lo anterior, habiendo realizado el estudio correspondiente, este Órgano Garante concluye que el presente Recurso de Revisión resulta **PROCEDENTE** en términos meramente procesales.

**TERCERO: SOBRESEIMIENTO.** En virtud de que el Sujeto Obligado solicitó el sobreseimiento del presente procedimiento conforme a lo dispuesto en el artículo 84

fracción I, este Órgano Garante analiza las causales de sobreseimiento previstas en el artículo 87 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Baja California, siguientes:

*“Artículo 87.- El recurso será sobreseído en los casos siguientes:*

*I.- Por desistimiento expreso o fallecimiento del recurrente; o*

*II.- Cuando por cualquier motivo quede sin materia el recurso.”*

En ese sentido, resulta necesario analizar si en el caso que nos ocupa, las documentales que se encuentran integradas en el expediente son idóneas para demostrar que se cumple alguno de los supuestos mencionados. Al analizar las actuaciones que integran el expediente en el que se actúa se desprende que no se encuentra ningún documento que pruebe ni aún indiciariamente que la parte recurrente se desistió del presente recurso de Revisión ni tampoco que éste haya fallecido. Por otro lado, el Sujeto Obligado, no acreditó haber entregado la información solicitada por la parte recurrente o que el mismo haya quedado sin materia.

Ahora bien, una vez analizadas las actuaciones que obran en el expediente en que se actúa, se desprende que las partes manifestaron durante el procedimiento de acceso a la información y durante la substanciación del presente recurso de revisión conforme a lo que resulta visible en el siguiente cuadro comparativo:

<b>SOLICITUD DE          ACCESO A LA          INFORMACION          PÚBLICA</b>	<p>“Se solicita lo siguiente: 1. Estado de Situación Financiera del 1 de enero al 31 de diciembre del 2014. 2. Balanza de Comprobación del 1 de enero al 31 de diciembre del 2014. Con el Mayor Desagregado Posible, mínimo nivel 6. En Formato de Excel. 3. Estado de Actividades del 1 de enero al 31 de diciembre del 2014. 4. Estado de Resultados del 1 de enero al 31 de diciembre del 2014. 5. Estado Analítico de Deuda del 1 de enero al 31 de diciembre del 2014. 6. Estado del Ejercicio del Presupuesto de Egresos del 1 de enero al 31 de diciembre del 2014. 7. Estado del Ejercicio de los Ingresos Presupuestados del 1 de enero al 31 de diciembre del 2014. 8. Relación de la Deuda de Corto Plazo (incluye Créditos Quirografarios, Créditos de Corto Plazo, Líneas Revolventes, Cadenas Productivas, etc.). En la cual se indique lo siguiente: a. Banco Acreedor, b. Monto del Crédito, Línea o Cadena. c. Saldo Insoluto al 31 del mes de diciembre del 2014, d. Saldo Insoluto al 30 del mes de abril del 2015, e. Fecha de Vencimiento, f. Plazo del Crédito, g. Tasa de Interés, h. Calendario de Pagos, vencimiento de pagos. i. Comisión por Renovación. 9. Adeudos con la Federación, en caso de contar con Convenios de Adelanto de Participaciones. Indicar el monto de Recursos Federales adelantado, el modo de pago y la tasa de interés aplicable. Adjuntar convenios de pago en caso de contar con alguno. 10. Adeudos con el Sistema de Pensiones del Estado, en el caso que aplique. Indicar el monto total de deuda, desde cuando se presenta el adeudo y que periodo</p>
--	---



	<p>comprende. Adjuntar convenios de pago en caso de contar con alguno. 11. Adeudos con Organismos Descentralizados. Indicar el monto total de las aportaciones por pagar, desde cuándo se presenta la obligación y que periodo comprende. Adjuntar convenios de pago en caso de contar con alguno.” (sic)</p>
<p><b>RESPUESTA A LA SOLICITUD</b></p>	<p>El Sujeto Obligado entregó su respuesta en los términos establecidos en el Antecedente II de la presente resolución.</p>
<p><b>INTERPOSICIÓN DEL RECURSO DE REVISIÓN</b></p>	<p>“Falta de proporcionar la información anexada.</p> <p>1. Respecto a lo solicitado, se informa que la liga proporcionada en el portal de Transparencia <a href="http://www.sindicatura.gob.mx/umai/FVIII.aspx">http://www.sindicatura.gob.mx/umai/FVIII.aspx</a> consultada el día 5 de Junio del 2015, cuenta con información disponible hasta septiembre del 2014.</p> <p>2. Balanza de Comprobación del 1 de enero al 31 de diciembre del 2014. Con el Mayor Desagregado Posible, mínimo nivel 6. En Formato de Excel.</p> <p>Respecto a lo solicitado, se informa que no se proporcionó información o respuesta alguna respecto a la Balanza de Comprobación del 1 de enero al 31 de diciembre del 2014.</p> <p>3. Estado de Actividades del 1 de enero al 31 de diciembre del 2014.</p> <p>Respecto a lo solicitado, se informa que la liga proporcionada en el portal de Transparencia <a href="http://www.sindicatura.gob.mx/umai/FVIII.aspx">http://www.sindicatura.gob.mx/umai/FVIII.aspx</a> consultada el día 5 de Junio del 2015, cuenta con información disponible hasta septiembre del 2014.</p> <p>4. Estado de Resultados del 1 de enero al 31 de diciembre del 2014.</p> <p>Respecto a lo solicitado, se informa que la liga proporcionada en el portal de Transparencia <a href="http://www.sindicatura.gob.mx/umai/FVIII.aspx">http://www.sindicatura.gob.mx/umai/FVIII.aspx</a> consultada el día 5 de Junio del 2015, no cuenta con Estado de Resultado del 1 de enero al 31 de diciembre del 2014.</p> <p>5. Estado Analítico de Deuda del 1 de enero al 31 de diciembre del 2014.</p> <p>Respecto a lo solicitado, se informa que la liga proporcionada en el portal de Transparencia <a href="http://www.sindicatura.gob.mx/umai/FVIII.aspx">http://www.sindicatura.gob.mx/umai/FVIII.aspx</a> consultada el día 5 de Junio del 2015, cuenta con información disponible hasta septiembre del 2014.”</p>
<p><b>CONTESTACIÓN DEL SUJETO OBLIGADO</b></p>	<p>“...La información requerida por el recurrente se encuentra en forma actualizada en la siguiente dirección electrónica <a href="http://www.sindicatura.gob.mx/umai/FVIII.aspx">http://www.sindicatura.gob.mx/umai/FVIII.aspx</a> según oficio T-1315-2015, razón por la cual esta Unidad Municipal de Acceso a la Información tuvo bien remitir dicha información a la recurrente por medio del correo electrónico designado ... para oír y recibir notificaciones ... por lo que ... toda vez que la respuesta emitida por el Sujeto Obligado mediante la cual se otorga acceso a la</p>

	información a la recurrente ya ha sido entregada vía correo electrónico...”
--	---

A dichas actuaciones, y a las documentales exhibidas por las partes, con fundamento en los artículos 407 y 411 del Código de Procedimientos Civiles de Baja California, de aplicación supletoria a la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Baja California según lo dispuesto en el artículo 94 de la ley referida, se les otorga valor probatorio pleno.

Visto lo anterior, este Órgano Garante adquiere el grado de convicción suficiente para concluir que no se reúnen los requisitos necesarios para que se actualice alguna de las causales de sobreseimiento previstas en el artículo 87 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Baja California. En consecuencia, **NO RESULTA PROCEDENTE** la actualización del supuesto de sobreseimiento, por lo que resulta necesario y conforme a derecho, entrar al análisis de fondo de la controversia planteada.

**CUARTO: FUENTES Y ASPECTOS NORMATIVOS.** Para que este Órgano Garante en ejercicio de sus facultades dicte resolución en el presente procedimiento, es necesario invocar por cuestión de método las diversas fuentes y aspectos normativos de diversa jerarquía que rigen al Derecho de Acceso a la Información Pública.

En virtud de lo anteriormente señalado se precisa que el referido derecho se encuentra consagrado en el artículo 6 de nuestra Carta Magna al establecer: “...**Toda la información en posesión de cualquier autoridad**, entidad, órgano y organismo de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos, así como de cualquier persona física, moral o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito federal, estatal y municipal, **es pública y sólo podrá ser reservada temporalmente por razones de interés público y seguridad nacional**, en los términos que fijen las leyes. **En la interpretación de este derecho deberá prevalecer el principio de máxima publicidad**. Los sujetos obligados deberán documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones, la ley determinará los supuestos específicos bajo los cuales procederá la declaración de inexistencia de la información...”.

Atendiendo a lo dispuesto en el artículo 1º de nuestra Constitución Federal, las normas relativas a los derechos humanos se interpretarán de conformidad con lo establecido en la misma y con los tratados internacionales de la materia favoreciendo en todo tiempo a las personas la protección más amplia, es decir, que dicho ordinal supremo establece el **control de la convencionalidad** difuso a cargo de toda autoridad nacional en sus respectivas competencias **privilegiando siempre en esta interpretación y aplicación, el derecho que más favorezca a las personas**, en el entendido de que este dispositivo máximo no hace distinción entre las personas por lo cual esta autoridad en el ámbito de su jurisdicción y aplicación tampoco puede realizar distingo alguno.

Una vez señalado lo anterior, es menester de este Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Baja California, hacer referencia para soportar jurídicamente su veredicto, al pronunciamiento que la Suprema Corte de Justicia de la Nación reconoció en la siguiente tesis:

**Núm. IUS:** 164028

**Localización:**

Novena Época

Instancia: Segunda Sala

Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta

XXXII, Agosto de 2010

Página: 464

Tesis: 2a. LXXV/2010

Tesis aislada

Materia (s): Constitucional

**Rubro:** INSTITUTO FEDERAL DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA. DEBE INTERPRETAR LAS LEYES DE SU COMPETENCIA CONFORME A LOS DERECHOS DE LA PERSONA.

**Texto:** *En ocasiones las autoridades administrativas que realizan un control de la legalidad tienen competencia para resolver asuntos en que están involucrados los derechos de la persona, lo que sucede en el caso del Instituto Federal de Acceso a la Información Pública, cuyas resoluciones guardan relación estrecha con las tensiones que, en algunos casos, se producen entre el derecho a la información, contenido en el artículo 6o. de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y el derecho a la vida privada, tutelado en su fracción II, y en los numerales 14 y 16. Desde esa óptica, es posible determinar que dicha autoridad viola los deberes de exacta aplicación del derecho, así como de fundamentación y motivación adecuada, previstos en los artículos 14 y 16 citados, de interpretar las leyes sin considerar los efectos que ello pueda producir en todos y cada uno de los derechos legales, internacionales y constitucionales en conflicto; esto es, en caso de que, en ejercicio del control de legalidad que tiene encomendado aplique las leyes de la materia en forma irrazonable, poniendo en riesgo el goce efectivo de alguno de los derechos de la persona, máxime que el artículo 6o. de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental dispone que el derecho de acceso a la información pública se interpretará conforme a la Constitución General de la República, a la Declaración Universal de los Derechos Humanos, al Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, a la Convención Americana sobre Derechos Humanos, a la Convención Sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación Contra la Mujer, y demás instrumentos internacionales suscritos y ratificados por el Estado mexicano, así como a la interpretación (jurisprudencia) que de ellos hayan realizado los órganos internacionales especializados.*

**Precedentes:** Amparo en revisión 1922/2009. Met-Mex Peñoles, S.A. de

C.V. y otra. 30 de junio de 2010. Cinco votos. Ponente: Margarita Beatriz Luna Ramos. Secretario: Fernando Silva García. Nota: Sobre el tema tratado existe denuncia de contradicción de tesis 56/2011 en el Tribunal Pleno

Además, el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación resolvió en la Contradicción de Tesis 293/2011 en el punto segundo, el siguiente criterio con carácter de jurisprudencia:

**DERECHOS HUMANOS CONTENIDOS EN LA CONSTITUCIÓN Y EN LOS TRATADOS INTERNACIONALES CONSTITUYEN EL PARÁMETRO DE CONTROL DE REGULARIDAD CONSTITUCIONAL.**

*El primer párrafo del artículo 1º constitucional reconoce un conjunto de derechos humanos cuyas fuentes son la Constitución y los tratados internacionales de los cuales el Estado mexicano sea parte. De la interpretación literal, sistemática y originalista del contenido de las reformas constitucionales de seis y diez de junio de dos mil once, se desprende que las normas de derechos humanos independientemente de su fuente, no se relacionan en términos jerárquicos, entendiéndose que cuando en la Constitución haya una restricción expresa al ejercicio de los derechos humanos, se deberá estar a lo que indica la norma constitucional. En este sentido, los derechos humanos en su conjunto, constituyen el parámetro de control de regularidad constitucional, conforme al cual debe analizarse la validez de las normas y actos de autoridad que forman parte del ordenamiento jurídico mexicano.*

De igual manera, resulta de suma importancia y relevante para este asunto señalar que la Comisión Interamericana de Derechos Humanos y la Corte Interamericana de Derechos Humanos en el caso Claude Reyes y otros vs Chile, han interpretado el Artículo 13 de la CONVENCIÓN AMERICANA SOBRE DERECHOS HUMANOS, concluyendo que dicha tutela **“debe comprender una obligación positiva de parte del Estado de brindar acceso a la información en su poder”**; para mayor ilustración, se cite el artículo que a la letra dice:

*“1. Toda persona tiene derecho a la libertad de pensamiento y de expresión. Este derecho comprende la libertad de buscar, recibir y difundir informaciones e ideas de toda índole, sin consideración de fronteras, ya sea oralmente, por escrito o en forma impresa o artística, o por cualquier otro procedimiento de su elección.*

*2. El ejercicio del derecho previsto en el inciso precedente no puede estar sujeto a previa censura sino a responsabilidades ulteriores, las que deben estar expresamente fijadas por la ley y ser necesarias para asegurar:*

- a) el respeto a los derechos o a la reputación de los demás, o*
- b) la protección de la seguridad nacional, el orden público o la salud o la moral públicas...”*



La Corte Interamericana de Derechos Humanos ha sostenido que a través de la garantía del derecho de acceso a la información, la sociedad ejerce el control democrático de las gestiones estatales, de forma que pueden cuestionar, indagar y considerar si el Estado está dando un adecuado cumplimiento de las funciones públicas.

Criterios que, según lo resuelto por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación en la Contradicción de Tesis 293/2011 resultan obligatorios, según la siguiente Jurisprudencia:

**LA JURISPRUDENCIA EMITIDA POR LA CORTE INTERAMERICANA DE DERECHOS HUMANOS. ES VINCULANTE PARA LOS JUECES MEXICANOS SIEMPRE QUE SEA MÁS FAVORABLE A LA PERSONA.**

*Los criterios jurisprudenciales de la Corte Interamericana de Derechos Humanos, con independencia de que el Estado mexicano haya sido parte en el litigio ante dicho tribunal, resultan vinculantes para los jueces nacionales al constituir una extensión de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, toda vez que en dichos criterios se determina el contenido de los derechos humanos contenidos en ese tratado. La fuerza vinculante de la jurisprudencia interamericana se desprende del propio mandato constitucional establecido en el artículo 1º constitucional, pues el principio pro persona obliga a los jueces nacionales a resolver cada caso atendiendo a la interpretación más favorable a la persona.*

*En cumplimiento de este mandato constitucional, los operadores jurídicos deben atender a lo siguiente: (i) cuando el criterio se haya emitido en un caso en el que el Estado mexicano no haya sido parte, la aplicabilidad del precedente al caso específico debe determinarse con base en la verificación de la existencia de las mismas razones que motivaron el pronunciamiento; (ii) en todos los casos en que sea posible, debe armonizarse la jurisprudencia interamericana con la nacional; y (iii) de ser imposible la armonización, debe aplicarse el criterio que resulte más favorecedor para la protección de los derechos humanos de las personas.*

Uno de los principios en los que se basa la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Baja California, es el de **MÁXIMA PUBLICIDAD**, que consiste en que los Sujetos Obligados expongan la información que poseen al escrutinio público y **en caso de duda razonable**, respecto a la forma de interpretar y aplicar la Ley, **se opte por la publicidad de la información** para de esta forma se colme uno de los objetivos de la Ley, como lo es garantizar una adecuada y oportuna rendición de cuentas de los sujetos obligados a la ciudadanía, a través de la generación y publicación de información sobre sus indicadores de gestión y el ejercicio de los recursos públicos, de forma completa, veraz, oportuna y comprensible.

Al efecto, debemos tener presente que **toda información que genere, administre o posea cualquier sujeto obligado es del dominio público**, y siempre **debe de estar disponible a quien la solicite, salvo casos limitativamente establecidos**, los cuales la propia ley con criterios objetivos indica los casos en los que deberá resguardarse su publicidad, destacando que la información pública debe reunir los requisitos de claridad, veracidad, oportunidad y confiabilidad.

Por lo anterior, resulta necesario hacer alusión al artículo 3 de la Ley de la Materia, el cual se inserta a continuación:

*“... **La información generada, administrada o en posesión de los sujetos obligados, se considera un bien del dominio público, por lo que cualquier persona tendrá acceso a la misma en los términos y con las excepciones que esta Ley señala. Su reglamento no podrá establecer más excepciones que las previstas en este ordenamiento. La información que proporcionen los sujetos obligados, deberá reunir los requisitos de claridad, calidad, veracidad, oportunidad y confiabilidad...**”.*

Sirve de sustento, la siguiente Tesis de Jurisprudencia, emitida por la Suprema Corte de Justicia de la Nación:

**Registro No.** 169574

**Localización:**

Novena Época

Instancia: Pleno

Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta  
XXVII, Junio de 2008

Página: 743

Tesis: P./J. 54/2008

Jurisprudencia

Materia(s): Constitucional

**ACCESO A LA INFORMACIÓN. SU NATURALEZA COMO GARANTÍAS INDIVIDUAL Y SOCIAL.**

*El acceso a la información se distingue de otros derechos intangibles por su doble carácter: como un derecho en sí mismo y como un medio o instrumento para el ejercicio de otros derechos. En efecto, además de un valor propio, la información tiene uno instrumental que sirve como presupuesto del ejercicio de otros derechos y como base para que los gobernados ejerzan un control respecto del funcionamiento institucional de los poderes públicos, por lo que se perfila como un límite a la exclusividad estatal en el manejo de la información y, por ende, como una exigencia social de todo Estado de Derecho. Así, el acceso a la información como garantía individual tiene por objeto maximizar el campo de la autonomía personal, posibilitando el ejercicio de la libertad de expresión en un contexto de mayor diversidad de datos, voces y opiniones; incluso algunos instrumentos internacionales lo asocian a la libertad de pensamiento y*

*expresión, a las cuales describen como el derecho que comprende la libertad de buscar, recibir y difundir informaciones e ideas de toda índole. Por otro lado, el acceso a la información como derecho colectivo o garantía social cobra un marcado carácter público en tanto que funcionalmente tiende a revelar el empleo instrumental de la información no sólo como factor de autorrealización personal, sino como mecanismo de control institucional, pues se trata de un derecho fundado en una de las características principales del gobierno republicano, que es el de la publicidad de los actos de gobierno y la transparencia de la administración. Por tanto, este derecho resulta ser una consecuencia directa del principio administrativo de transparencia de la información pública gubernamental y, a la vez, se vincula con el derecho de participación de los ciudadanos en la vida pública, protegido por la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.*

*Controversia constitucional 61/2005. Municipio de Torreón, Estado de Coahuila. 24 de enero de 2008. Unanimidad de diez votos. Ausente: José Ramón Cossío Díaz. Ponente: José de Jesús Gudiño Pelayo. Secretaria: Carmina Cortés Rodríguez. El Tribunal Pleno, el doce de mayo en curso, aprobó, con el número 54/2008, la tesis jurisprudencial que antecede. México, Distrito Federal, a doce de mayo de dos mil ocho.*

**QUINTO: FIJACIÓN DE LA LITIS.** En este considerando se determinará la litis en el presente asunto, de conformidad con las manifestaciones del recurrente y del Sujeto Obligado en la presente controversia, las cuales quedaron previamente transcritas en el Considerando Tercero de la presente resolución, por lo que en obvio de repeticiones se tienen por reproducidas como si a letra se insertasen. En ese sentido, el estudio del presente asunto consiste en determinar si la información materia del presente recurso de revisión fue entregada en de manera incompleta o que no corresponda con la solicitud, y por lo tanto, en reparación a dicha violación, resulta procedente ordenar la entrega correcta de la misma.

**SEXTO: ESTUDIO DEL ASUNTO.** Del análisis de la solicitud original de acceso a la información interpuesta de conformidad con el artículo 57 de la Ley de Transparencia en contraste con la respuesta otorgada por parte del Sujeto Obligado y de las manifestaciones de ambos durante a substanciación del presente recurso de revisión, el Pleno de este Órgano Garante en uso de las facultades concedidas en el artículo 51 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Baja California en relación con el artículo 274 del Código de Procedimientos Civiles para el Estado de Baja California, de aplicación supletoria al presente procedimiento según lo dispuesto en el artículo 94 de la Ley referida, asistido por la Secretaria Ejecutiva, ingresa al enlace referido por el Sujeto Obligado en su respuesta a la solicitud de acceso a la información y contestación del presente recurso de revisión, <http://www.sindicatura.gob.mx/umai/FVIII.aspx>, observando:

## Presupuesto al Cuarto Trimestre del 2014

Respecto del presupuesto de egresos aprobado, por programas, grupos y partidas de gastos, y los informes sobre su ejecución; así como de la situación financiera y en su caso, respecto a la deuda pública. Esta información está actualizada hasta el **cuarto trimestre del 2014**.

4to. Avance Programático 2014 - Dependencias		4to. Avance Programático 2014 - Paramunicipales	
TITULO		TITULO	
1	01 Presidencia Municipal	1	71 Conducción DIF
2	02 Comunicación Social	2	72 Grupos vulnerables DIF
3	04 Coordinación de Gabinete	3	73 Prevención DIF
4	05 Relaciones Públicas	4	74 Centros de desarrollo comunitario DIF
5	07 Informática	5	75 Patronato DIF
6	08 Eficiencia de la Administración Pública	6	76 Trabajo social y moviDIF

E.A. del Ejercicio del presupuesto de Egresos		Estados Financieros	
TITULO		TITULO	
1	Ampliaciones y Reducciones	1	Estados Financieros
2	Diciembre		
3	Noviembre		
4	Octubre		
5	Trimestral		

Gasto por Categoría Programática		Indicadores de resultados	
TITULO		TITULO	
1	Gasto por Categoría Programática	1	Cuarto Avance y Cierre Programático

Presupuesto de Egresos del Ejercicio 2014	
TITULO	
1	Por Dependencia y Dirección 2014
2	Por Dependencia y Partida a Tercer Nivel 2014
3	Por Dependencias, Delegaciones y Paramunicipal 2014
4	Por Dependencia y Unidad Administrativa A 3 2014
5	Por Dirección a 4to Nivel 2014
6	Por Partida a 6to Nivel y Unidad Administrativa 2014

De la impresión de pantalla se advierte que si bien el Sujeto Obligado pretendió colmar el derecho de acceso a la información de la Parte Recurrente, informando durante la substanciación del presente recurso de revisión que el enlace electrónico proporcionado en su respuesta inicial ya se encuentra actualizado al cuarto trimestre del Ejercicio Fiscal 2014, el mismo contiene de manera general aquella información relativa al presupuesto de egresos aprobado y su ejercicio, indicadores de resultados, gasto por categoría programática, estados financieros así como al avance programático por dependencias y paramunicipales, mas no de manera específica la información materia de la solicitud que dio origen al presente procedimiento:

**Artículo 63.- (...) Si se encuentra disponible en Internet se le indicará al solicitante, precisando la dirección electrónica completa del sitio donde se encuentra la información requerida; alternativamente podrá proporcionarle una impresión de la misma.**

Por lo tanto, aún cuando el Sujeto Obligado le proporcionó una dirección electrónica, ésta contiene información diversa por lo que no es posible identificar con precisión en donde se encuentra la información requerida por el solicitante, motivo por el cual, se concluye sin duda que el Sujeto Obligado transgredió el Derecho de Acceso a la Información Pública de la hoy parte recurrente al no entregar el enlace electrónico en los términos señaladas por el numeral referido.



Ahora bien, de la respuesta emitida por el Sujeto Obligado, claramente se advierte que este fue omiso en entregar la información requerida en el punto 2 de la solicitud original de acceso a la información que dio origen al presente procedimiento, trasgrediendo del mismo modo el derecho del entonces solicitante.

**SEPTIMO: SENTIDO DE LA RESOLUCION.** De conformidad con lo expuesto en los Considerandos Quinto y Sexto, con fundamento en el artículo 84 fracción II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Baja California, este Órgano Garante considera procedente **MODIFICAR** la respuesta del Sujeto Obligado para que entregue de manera completa y en los términos solicitados la información referida en los puntos 1, 2, 3, 4 y 5 en la solicitud de acceso a la información pública materia del presente procedimiento.

Por lo anteriormente expuesto y con fundamento en los artículos 6 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; artículo 13 de la Convención Americana Sobre Derechos Humanos, 7 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Baja California; 1, 2, 45, 51, 77, 78, 79, 84, 87, 95 y demás relativos y aplicables de la Ley de Transparencia y Acceso:

#### **RESUELVE**

**PRIMERO:** De conformidad con lo expuesto en los Considerandos Quinto, Sexto y Séptimo, con fundamento en el artículo 84 fracción II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Baja California, este Órgano Garante **MODIFICA** la respuesta del Sujeto Obligado para que entregue de manera completa y en los términos solicitados la información referida en los puntos 1, 2, 3, 4 y 5 en la solicitud de acceso a la información pública materia del presente procedimiento.

**SEGUNDO:** Conforme a lo descrito en el considerando resolutivo Segundo, se instruye al Sujeto Obligado, para que en el **término de 03 tres días hábiles** contados a partir del día hábil siguiente al en que surta efectos la notificación de la presente resolución informe a este Instituto por escrito sobre el cumplimiento a lo ordenado en el punto Resolutivo Primero. **Apercibido que en caso de no dar cumplimiento dentro del plazo señalado, se procederá en términos del artículo 96 de la ley de la materia.**

**TERCERO:** Notifíquese la presente resolución a: A) La parte recurrente, en el medio electrónico indicado para tales efectos, otorgándole un término de 03 tres días hábiles a partir de que surta efectos dicha notificación, para que acuse de recibido; y en caso de no obtener respuesta alguna, se tendrá como debidamente notificado de la presente resolución. B) Al Sujeto Obligado, mediante oficio.

**CUARTO:** Se pone a disposición de la parte recurrente el teléfono 686 5586220 5586228 y 01800 ITAIPBC (4824772) así como el correo electrónico [jurídico@itaipbc.org.mx](mailto:jurídico@itaipbc.org.mx) .

**QUINTO:** Se hace del conocimiento de la parte recurrente, que en caso de que se encuentre inconforme con lo resuelto por este Órgano Garante en la presente resolución, podrá impugnar el contenido de la misma ante el Poder Judicial de la Federación, lo anterior con fundamento en el artículo 97 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Baja California.

Así lo resolvió el **PLENO** del Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Baja California, integrado por el **CONSEJERO CIUDADANO PRESIDENTE FRANCISCO E. POSTLETHWAITE DUHAGÓN**, **CONSEJERO CIUDADANO TITULAR OCTAVIO SANDOVAL LÓPEZ**, **CONSEJERA CIUDADANA TITULAR ELBA MANOELLA ESTUDILLO OSUNA**, quienes lo firman ante la **SECRETARIA EJECUTIVA EN FUNCIONES IRMA CERVANTES FARFÁN**, quien autoriza y da fe conforme a lo establecido en el artículo 94 del Reglamento Interior en relación con el artículo 66 del Reglamento de Sesiones del Pleno, ambos de este Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Baja California. (Sello oficial del Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Baja California)

(Rúbrica)  
**FRANCISCO E. POSTLETHWAITE DUHAGÓN**  
**CONSEJERO CIUDADANO PRESIDENTE**

(Rúbrica)  
**OCTAVIO SANDOVAL LÓPEZ**  
**CONSEJERO CIUDADANO TITULAR**

(Rúbrica)  
**ELBA MANOELLA ESTUDILLO OSUNA**  
**CONSEJERA CIUDADANA TITULAR**

(Rúbrica)  
**IRMA CERVANTES FARFÁN**  
**SECRETARIA EJECUTIVA EN FUNCIONES**