

**EXPEDIENTE:** DP/79/2012

**DENUNCIANTES:**

**SUJETO OBLIGADO:** INSTITUTO DE SEGURIDAD Y SERVICIOS SOCIALES DE LOS TRABAJADORES DEL GOBIERNO Y MUNICIPIOS DEL ESTADO

**INSTITUTO DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA**

En la ciudad de Mexicali, Baja California siendo el día 30 treinta de abril de 2013 dos mil trece, visto el expediente relativo a la denuncia pública interpuesta por el denunciante citado al rubro, identificado con el número **DP/79/2012**, se procede a dictar la presente **RESOLUCION**, en base a los siguientes:

### **A N T E C E D E N T E S**

I.- Con fecha 13 trece de diciembre de 2012 dos mil doce, el denunciante señalado al rubro realizó, a través del Portal de Obligaciones de Transparencia de este Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Baja California, la siguiente denuncia pública:

*“El sujeto obligado ISSSTECALI, PUBLICA PARCIALMENTE LA PLANTILLA DE PERSONAL, NO ESTA CONSIDERANDO LA ADSCRIPCION DE LOS EMPLEADOS, ESTO DE ACUERDO A LO ENMARCADO Y DEFINIDO POR EL ARTICULO 11 EN SU FRACC VII DE LA LTAIPBC.”*

II. Posteriormente con fundamento en el artículo 100 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Baja California y 10 del Lineamiento para la Substanciación de las Denuncias Públicas por Violaciones a las Disposiciones Relativas a la Información Pública de Oficio Contenidas en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Baja California, el día 17 diecisiete de diciembre de 2012 dos mil doce, se dictó el auto de admisión correspondiente, asignándole para su identificación el número de expediente DP/79/2012, turnándosele al Coordinador de Evaluación y Seguimiento del Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado, para que procediera a realizar la evaluación al Portal de Obligaciones de Transparencia del Sujeto Obligado, y en un plazo no mayor de 03 tres días hábiles, remitiera a la Coordinadora de Asuntos Jurídicos de este Instituto, el resultado de dicha evaluación con proyecto de dictamen, a efecto de emitir la presente resolución.

III.- En fecha 9 nueve de enero de 2013 dos mil trece, el Coordinador de Evaluación y Seguimiento solicitó mediante oficio interno la ampliación del plazo a que se refiere la fracción III del artículo 10 del Lineamiento para la Substanciación de las Denuncias Públicas por violaciones a las disposiciones relativas a la Información Pública de Oficio contenidas en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Baja California.

IV.- Motivo por el cual, con fecha 10 diez de enero de 2013 dos mil trece, el Coordinador de Evaluación y Seguimiento del Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Baja California remitió a la Coordinadora de Asuntos Jurídicos el resultado de la investigación, bajo el tenor siguiente:

“... **Resultado de la revisión:**

**Artículo 11**

**Fracción VII**

La revisión del Portal de Obligaciones de Transparencia del Sujeto Obligado revela que en la fracción VII del artículo 11 se encuentra publicado un documento de 48 (cuarenta y ocho) cuartillas el cual contiene información respecto a la plantilla de personal adscrito a la entidad, indicando para cada uno de los servidores públicos la siguiente información: nombre, puesto, sueldo mensual integrado, prima vacacional, aguinaldo y un concepto denominado “otros”.

La Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Baja California establece en su fracción VII la obligación de publicar la “Plantilla de Personal indicando el nombre, puesto, adscripción, remuneración mensual que considere prestaciones, estímulos o compensaciones y cualquier otra percepción en dinero o especie de todos los servidores públicos de los Sujetos Obligados, incluyendo a sus titulares”.

De esta manera, al no encontrarse publicada en el documento señalado información concerniente a la adscripción de cada uno de los servidores públicos se determina que el Sujeto Obligado, se determina **Cumple parcialmente con la Ley.**

**Artículo 12**

**Fracción III**

Con respecto a lo señalado en el artículo 12 este Órgano Garante recientemente hizo del conocimiento de la Unidad Concentradora de Transparencia del Poder Ejecutivo el *Lineamiento para regular la periodicidad de la actualización de la Información Pública de*

*Oficio contenida en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Baja California, el cual entró en vigor a partir el día 2 de enero de 2013. Este documento establece en su artículo 5 la obligación de publicar las fechas de actualización de la información pública de oficio, mientras que el artículo 9 que señala la misma obligación con respecto a la fecha de validación de cada una de las fracciones y artículos de la Ley aplicables al Sujeto Obligado. De acuerdo a lo anterior y en vista de que únicamente se publica la fecha de actualización de la información la cual se encuentra actualmente vigente de acuerdo a lo establecido en la fracción II del artículo 6 del citado Lineamiento, se determina que el Sujeto Obligado **Cumple parcialmente con la Ley...***

V.- Posteriormente en fecha 15 quince de enero de 2013 dos mil trece, se dictó proveído mediante el cual se ordenó dar vista al Sujeto Obligado con copia simple del expediente para que produjera su contestación y aportara las pruebas que considerara pertinentes.

VI.- En fecha 25 veinticinco de enero del mismo año se recibió la contestación por parte del Sujeto Obligado, donde entre otras cosas manifestó lo siguiente:

*“... En cuanto a los argumentos del denunciante y del dictamen que realiza el Coordinador de Evaluación y Seguimiento de ese H. Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Baja California, es de manifestar por cuanto hace al artículo 11 fracción VII de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Baja California, referente a la adscripción del personal del ISSSTECALI, que se adjunta a la presente contestación copia simple del oficio No. SDGA/028/13 de fecha veinticinco de enero del presente año, mediante el cual se solicita a la Titular de la Unidad Concentradora de Transparencia de Gobierno del Estado, la publicación en el portal de obligaciones de transparencia que en la plantilla se incluya el rubro de adscripción del personal, anexando también para tal efecto, a la presente disco compacto que contiene la información de referencia.*

*Por cuanto hace a las revisiones efectuadas por el Coordinador de Evaluación y Seguimiento de ese H. Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Baja California,*

*mediante dictamen de fecha nueve de enero del dos mil trece, referentes a que no resulta posible identificar la prestación estímulo o compensación, es de señalar que las mismas se encuentran contenidas dentro de la plantilla de personal en el rubro denominado sueldo mensual integrado, cumpliendo por lo tanto mi representada con lo señalado en el artículo 11 fracción VII de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Baja California, toda vez que tal y como lo señala dicho precepto se debe de contemplar en la plantilla de personal “remuneración mensual que considere prestaciones, estímulos o compensaciones y cualquier otra percepción en dinero o en especie...”. Es decir, de la interpretación integral del referido precepto no se desprende que se tengan que especificar de forma separada o desglosada dichas prestaciones...”*

VII. En razón de que la presente denuncia pública quedó debidamente substanciada se decretó el cierre del periodo de instrucción y se ordenó elaborar el proyecto de resolución correspondiente.

Expuesto lo anterior, se expresan los siguientes:

### **CONSIDERANDOS**

**PRIMERO.-** El Pleno del Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Baja California es competente para resolver la presente denuncia ciudadana, de conformidad con lo previsto por los artículos 1, 2, 45, 51 fracción III y 100 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Baja California, 1, 2, 6 y 10 del Lineamiento para la Substanciación de las Denuncias Públicas por Violaciones a las Disposiciones Relativas a la Información Pública de Oficio Contenidas en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Baja California.

**SEGUNDO.-** Para que este Órgano Garante en ejercicio de sus facultades dicte resolución en el presente procedimiento, es necesario invocar por cuestión de método las diversas fuentes y aspectos normativos de diversa jerarquía que rigen al Derecho de Acceso a la Información Pública.

El artículo 6 de nuestra Carga Magna señala que: “... el derecho a la información será garantizado por el Estado. Para el ejercicio del derecho de acceso a la

información, la Federación, los Estados y el Distrito Federal, en el ámbito de sus respectivas competencias, se regirán por los siguientes principios y bases: **I. Toda la información en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismo federal, estatal y municipal, es pública** y sólo podrá ser reservada temporalmente por razones de interés público en los términos que fijen las leyes. **En la interpretación de este derecho deberá prevalecer el principio de máxima publicidad...**”.

La Comisión Interamericana de Derechos humanos y la Corte Interamericana de Derechos Humanos en el caso Claude Reyes y otros vs Chile han interpretado el Artículo 13 de la CONVENCIÓN AMERICANA SOBRE DERECHOS HUMANOS, estableciendo que la obligación a cargo del Estado “debe comprender una obligación positiva de parte del Estado de brindar acceso a la información en su poder”, artículo que a la letra dice:

*“1. Toda persona tiene derecho a la **libertad de pensamiento y de expresión**. Este derecho comprende la **libertad de buscar, recibir y difundir informaciones e ideas de toda índole**, sin consideración de fronteras, ya sea oralmente, por escrito o en forma impresa o artística, o por cualquier otro procedimiento de su elección.*

Uno de los principios en los que se basa la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Baja California, es el de **máxima publicidad**, que consiste en que el Órgano Garante como intérprete y aplicador de la norma, garantice una adecuada y oportuna **rendición de cuentas de los sujetos obligados a la sociedad**, a través de la generación y publicación de información sobre sus indicadores de gestión y el ejercicio de los recursos públicos, de forma completa, veraz, oportuna y comprensible.

En ese mismo sentido, el artículo 11 de la Ley de la materia establece cual es la información que, de oficio, los sujetos obligados deben de poner a disposición del público, la cual es denominada “información pública de oficio” y se conforma por las obligaciones mínimas establecidas para transparentar la gestión de los Sujetos Obligados y debe de encontrarse de forma completa y actualizada.

De lo anterior, deriva lo dispuesto en el artículo 100 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Baja California, que permite a la sociedad que, en los casos en que se presume que dichas obligaciones están siendo incumplidas por los Sujetos Obligados, pueden denunciarlos ante el

Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Baja California.

**TERCERO.-** La Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Baja California, en su artículo 100 señala que “...**CUALQUIER PERSONA PODRÁ DENUNCIAR ANTE EL ÓRGANO GARANTE, por cualquier medio, Violaciones A Las Disposiciones Relativas A La Información De Oficio, contenidas en la presente ley... EL ÓRGANO GARANTE procederá a revisar la denuncia para que... EMITA UNA RESOLUCIÓN EN LA QUE ORDENE AL SUJETO OBLIGADO las medidas que considere necesarias para REMEDIAR LA VIOLACIÓN en el menor tiempo posible.**”.

Es entonces legalmente evidente que en los casos de las Denuncias Públicas, el Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Baja California, tiene la facultad de emitir resoluciones y ordenar a los Sujetos Obligados en caso de violaciones a la Ley, la medida necesaria para solventar las omisiones, resoluciones que son vinculantes para los Sujetos Obligados.

Resulta necesario señalar que según lo establecido en los artículos 50 y 51 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Baja California, el Pleno del Órgano Garante tiene la atribución para elaborar su Reglamento Interior y demás normas de operación, por lo que para una mejor apreciación, dichos numerales se insertan a continuación:

***Artículo 50.- El Pleno del Órgano Garante se integrará por los Consejeros Titulares, funcionará como órgano colegiado, sus decisiones se tomarán por mayoría de votos y sesionará al menos semanalmente.***

***“Artículo 51.- El Órgano Garante tendrá las siguientes atribuciones...***

***III.- Vigilar y, en caso de incumplimiento de las obligaciones que le impone esta ley, hacer las recomendaciones a los sujetos obligados...***

***VI.- Hacer del conocimiento del órgano interno de control de cada sujeto obligado, las presuntas infracciones a esta Ley...***

***XVII.- Elaborar su Reglamento Interior y demás normas de operación; y***

**XVIII.- Las demás que le confieran esta Ley, su Reglamento y cualquier otra disposición aplicable.”.**

En virtud de dichas facultades, con fecha 1º primero de agosto de 2012 dos mil doce, se aprobó el Lineamiento para la Substanciación de las Denuncias Públicas por Violaciones a las Disposiciones Relativas a la Información Pública de Oficio, de donde se desprenden los siguientes artículos:

**Artículo 1.-** El objeto de este lineamiento es **regular el procedimiento para la tramitación de las Denuncias Públicas desde su recepción, atención, seguimiento y resolución**, así como identificar las áreas responsables para la substanciación de las mismas, cuando existan violaciones a las disposiciones relativas a la información pública de oficio contenidas en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Baja California.

**Artículo 2.-** El presente lineamiento es de **observancia obligatoria para los Sujetos Obligados a que se refiere la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Baja California**, así como para todas las áreas que integran el Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Baja California y las personas ya sea físicas o morales que intervengan en el procedimiento.

**Artículo 6.- El ITAIPBC es la autoridad competente en el Estado de Baja California para conocer y resolver las Denuncias Públicas**

De igual manera, en el artículo 10 fracción IV del Lineamiento referido, se establece: “Recibida la contestación, o transcurrido el plazo para contestar la Denuncia, el Órgano Garante en un plazo no mayor a quince días hábiles emitirá la Resolución Definitiva.”

Por lo expuesto anteriormente, es el Órgano Garante quien puede conocer y resolver las Denuncias Públicas que se interpongan por las violaciones a las disposiciones relativas a la información de oficio, contenidas en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Baja

California. En esa tesitura, resulta procedente y conforme a derecho, emitir la presente Resolución.

**CUARTO.-** El artículo 11 fracción VII de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Baja California, establece que los Sujetos Obligados deben de poner a disposición del público: ***Plantilla del personal indicando el nombre, puesto, adscripción, remuneración mensual que considere prestaciones, estímulos o compensaciones y cualquier otra percepción en dinero o en especie, de todos los servidores públicos de los sujetos obligados, incluyendo a sus titulares***, en ese sentido el denunciante señala “...El sujeto obligado ISSSTECALI, PUBLICA PARCIALMENTE LA PLANTILLA DE PERSONAL, NO ESTA CONSIDERANDO LA ADSCRIPCION DE LOS EMPLEADOS, ESTO DE ACUERDO A LO ENMARCADO Y DEFINIDO POR EL ARTICULO 11 EN SU FRACC VII DE LA LTAIPBC...”. Ahora bien, del resultado de la evaluación realizada por este Instituto, a que se refiere el Antecedente IV de la presente resolución, se desprende que respecto de la fracción VII del artículo 11 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Baja California, el Sujeto Obligado **Cumple parcialmente con la Ley**; desprendiéndose de igual manera que respecto de la fecha de actualización referida en la fracción II del artículo 12 **Cumple parcialmente con la Ley**.

Para robustecer el dictamen ya referido, en aras de proporcionar una mejor claridad a dicha evaluación, a continuación se insertan las siguientes impresiones de página:

**Pantallas de la información publicada en el Portal de Obligaciones de Transparencia del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Gobierno y Municipios de Baja California el día 9 de enero de 2013.**

<http://www.transparenciabc.gob.mx/portal/areas/paraestatales/issstecali.html>





<http://www.transparenciabc.gob.mx/wps/wcm/resources/file/ebe7a40be47e68e/PADRON%20DE%20EMPLEADOS%20Transparencia%202005%20de%20Oct.pdf>

NOMBRE	PUESTO	UNIDAD BUDGETARIA	FECHA INGRESO	ACORDADO	OTROS
AMARAL TELCE	VEFOP	DIRECCION MEDICA	05/03/19	05/03/19	05/03/19
ANDINO JAVIER	COORDINADOR GENERAL		05/03/19	05/03/19	05/03/19
ARANDA SANDRIL	JEFE DE OPERACIONES		05/03/19	05/03/19	05/03/19
AUGER JACQUELINE	INFORMACION GENERAL		05/03/19	05/03/19	05/03/19
BAJOS VICTOR	INFORMACION GENERAL		05/03/19	05/03/19	05/03/19
BALBUENA LEONOR	SERVICIOS ADMINISTRATIVOS		05/03/19	05/03/19	05/03/19
BARCELONA JESSICA	SECRETARIA		05/03/19	05/03/19	05/03/19
BARRAGAN ROSA	SECRETARIA		05/03/19	05/03/19	05/03/19
BARRAGAN ROSA	SECRETARIA		05/03/19	05/03/19	05/03/19
BEAUREGARD ANITA	SECRETARIA		05/03/19	05/03/19	05/03/19
BENITEZ JAVIER	SECRETARIA		05/03/19	05/03/19	05/03/19
BENITEZ JAVIER	SECRETARIA		05/03/19	05/03/19	05/03/19
BENITEZ JAVIER	SECRETARIA		05/03/19	05/03/19	05/03/19
BENITEZ JAVIER	SECRETARIA		05/03/19	05/03/19	05/03/19
BENITEZ JAVIER	SECRETARIA		05/03/19	05/03/19	05/03/19
BENITEZ JAVIER	SECRETARIA		05/03/19	05/03/19	05/03/19
BENITEZ JAVIER	SECRETARIA		05/03/19	05/03/19	05/03/19
BENITEZ JAVIER	SECRETARIA		05/03/19	05/03/19	05/03/19
BENITEZ JAVIER	SECRETARIA		05/03/19	05/03/19	05/03/19
BENITEZ JAVIER	SECRETARIA		05/03/19	05/03/19	05/03/19
BENITEZ JAVIER	SECRETARIA		05/03/19	05/03/19	05/03/19
BENITEZ JAVIER	SECRETARIA		05/03/19	05/03/19	05/03/19
BENITEZ JAVIER	SECRETARIA		05/03/19	05/03/19	05/03/19
BENITEZ JAVIER	SECRETARIA		05/03/19	05/03/19	05/03/19
BENITEZ JAVIER	SECRETARIA		05/03/19	05/03/19	05/03/19
BENITEZ JAVIER	SECRETARIA		05/03/19	05/03/19	05/03/19
BENITEZ JAVIER	SECRETARIA		05/03/19	05/03/19	05/03/19
BENITEZ JAVIER	SECRETARIA		05/03/19	05/03/19	05/03/19
BENITEZ JAVIER	SECRETARIA		05/03/19	05/03/19	05/03/19
BENITEZ JAVIER	SECRETARIA		05/03/19	05/03/19	05/03/19
BENITEZ JAVIER	SECRETARIA		05/03/19	05/03/19	05/03/19
BENITEZ JAVIER	SECRETARIA		05/03/19	05/03/19	05/03/19
BENITEZ JAVIER	SECRETARIA		05/03/19	05/03/19	05/03/19
BENITEZ JAVIER	SECRETARIA		05/03/19	05/03/19	05/03/19
BENITEZ JAVIER	SECRETARIA		05/03/19	05/03/19	05/03/19
BENITEZ JAVIER	SECRETARIA		05/03/19	05/03/19	05/03/19
BENITEZ JAVIER	SECRETARIA		05/03/19	05/03/19	05/03/19
BENITEZ JAVIER	SECRETARIA		05/03/19	05/03/19	05/03/19
BENITEZ JAVIER	SECRETARIA		05/03/19	05/03/19	05/03/19
BENITEZ JAVIER	SECRETARIA		05/03/19	05/03/19	05/03/19
BENITEZ JAVIER	SECRETARIA		05/03/19	05/03/19	05/03/19
BENITEZ JAVIER	SECRETARIA		05/03/19	05/03/19	05/03/19
BENITEZ JAVIER	SECRETARIA		05/03/19	05/03/19	05/03/19
BENITEZ JAVIER	SECRETARIA		05/03/19	05/03/19	05/03/19
BENITEZ JAVIER	SECRETARIA		05/03/19	05/03/19	05/03/19
BENITEZ JAVIER	SECRETARIA		05/03/19	05/03/19	05/03/19
BENITEZ JAVIER	SECRETARIA		05/03/19	05/03/19	05/03/19
BENITEZ JAVIER	SECRETARIA		05/03/19	05/03/19	05/03/19
BENITEZ JAVIER	SECRETARIA		05/03/19	05/03/19	05/03/19
BENITEZ JAVIER	SECRETARIA		05/03/19	05/03/19	05/03/19
BENITEZ JAVIER	SECRETARIA		05/03/19	05/03/19	05/03/19
BENITEZ JAVIER	SECRETARIA		05/03/19	05/03/19	05/03/19
BENITEZ JAVIER	SECRETARIA		05/03/19	05/03/19	05/03/19
BENITEZ JAVIER	SECRETARIA		05/03/19	05/03/19	05/03/19
BENITEZ JAVIER	SECRETARIA		05/03/19	05/03/19	05/03/19
BENITEZ JAVIER	SECRETARIA		05/03/19	05/03/19	05/03/19
BENITEZ JAVIER	SECRETARIA		05/03/19	05/03/19	05/03/19
BENITEZ JAVIER	SECRETARIA		05/03/19	05/03/19	05/03/19
BENITEZ JAVIER	SECRETARIA		05/03/19	05/03/19	05/03/19

<http://www.transparenciabc.gob.mx/wps/wcm/resources/file/ebe7a40be47e68e/PADRON%20DE%20EMPLEADOS%20Transparencia%202005%20de%20Oct.pdf>

NOMBRE	PUESTO	UNIDAD BUDGETARIA	FECHA INGRESO	ACORDADO	OTROS
<b>TOTAL GENERAL: 1434</b>					
		CONTRATO	06		06

Ahora bien, no obstante que el dictamen emitido por el Coordinador de Evaluación y Seguimiento de este Instituto de Transparencia señala que el Sujeto Obligado cumple parcialmente con la Ley y atendiendo a lo manifestado por el Sujeto Obligado en su escrito de contestación, el Pleno de este Órgano Garante en uso de las facultades concedidas en la fracción III del artículo 51 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Baja California, accede al Portal de Obligaciones de Transparencia del Sujeto Obligado para verificar que efectivamente el Sujeto Obligado ya está publicando la información que nos ocupa, encontrando lo siguiente:

ISSSTECALI					FECHA: 15/04/2013			
PLANTILLA DE PERSONAL								
CORRESPONDIENTE DEL 09/03/2013 AL 22/03/2013								
ADSCRIPCION	NOMBRE		PUESTO	SUELDO MENSUAL INTEGRADO	PRIMA VACACIONAL	AGUINALDO	OTROS	
CLINICA SAN FELIPE	ABASOLO	TELLEZ	VICTOR	DIRECTOR MEDICO	\$31,596.18	\$14,368.59	\$63,192.35	\$0.00
HOSPITAL TIJUANA	ABREGO	MENDEZ	LAURA	ENFERMERA(O) GENERAL	\$25,412.05	\$21,346.13	\$50,824.11	\$13,698.59
HOSPITAL MEXICALI	ABURTO	ROMERO	BEATRIZ	ENFERMERA(O) GENERAL	\$30,965.40	\$24,370.13	\$61,130.81	\$13,698.59
HOSPITAL TIJUANA	ACEDO	VALDEZ	NANCY ELIZABETH	ENFERMERA(O) GENERAL	\$22,661.73	\$15,400.98	\$45,323.46	\$12,292.89
HOSPITAL TIJUANA	ACEDO	VALDEZ	NIDIA CAROLINA	ENFERMERA(O) GENERAL	\$22,661.73	\$15,597.04	\$45,323.46	\$12,292.89
HOSPITAL MEXICALI	ACEVEDO	MENDEZ	CESAR	QUIMICO DE LABORATORIO	\$36,345.28	\$27,146.08	\$64,833.53	\$17,625.42
HOSPITAL TIJUANA	ACEVES	ARCEO	EMMANUEL	TECNICO BIOMEDICO	\$21,413.63	\$14,561.27	\$42,827.26	\$11,335.54
CLINICA PALMAS TIJUANA	ACEVES	BALDERRAMA	KARLA MELISA	ENCARGADO(A) DE FARMACIA	\$34,002.35	\$23,121.60	\$68,004.69	\$16,632.67
CLINICA TECATE	ACEVES	HERNANDEZ	ADOLFO	CIRUJANO GENERAL	\$34,982.39	\$29,385.21	\$69,964.79	\$19,755.44
CLINICA PALMAS TIJUANA	ACKEL	MOISES	LEOPOLDO	MEDICO GENERAL	\$32,836.81	\$30,209.87	\$65,673.62	\$18,397.55
HOSPITAL ENSENADA	ACOSTA	ALVAREZ	GUSTAVO CARLOS	MEDICO PSIQUIATRA	\$21,977.18	\$13,186.31	\$45,323.46	\$12,475.38
HOSPITAL MEXICALI	ACOSTA	CHAVIRA	GERMAN MIGUEL ANGEL	MEDICO GENERAL	\$30,925.17	\$21,029.11	\$61,860.33	\$17,355.17
HOSPITAL MEXICALI	ACOSTA	CHONG	ADRIANA MARGARITA	ENFERMERA(O) GENERAL	\$25,412.05	\$23,379.09	\$50,824.11	\$13,698.59
HOSPITAL MEXICALI	ACOSTA	ESPINOZA	JESUS ALICIA	MEDICO ONCOLOGO	\$32,965.77	\$22,416.73	\$65,931.55	\$18,713.08
HOSPITAL MEXICALI	ACOSTA	GOMEZ	YOLANDA MARGARITA	ASISTENTE DENTAL	\$23,986.29	\$22,067.39	\$47,972.59	\$12,711.20
OFICINAS CENTRALES	ACOSTA	MALDONADO	MARIA OLIVIA	ASESOR PROFESIONAL	\$24,813.03	\$14,268.04	\$49,626.06	\$11,129.09
CLINICA PERIFERICA BENTO JUAREZ	ACOSTA	OBESO	ALMA DELFINA	ENFERMERA(O) GENERAL	\$22,661.73	\$15,400.98	\$45,323.46	\$12,292.89
OFICINAS CENTRALES	ACURIA	ROSIA MARIA	ROSIA MARIA	ADMINISTRATIVO ESPECIALIZADO	\$20,175.66	\$13,333.50	\$40,321.32	\$9,698.02
OFICINAS CENTRALES	ABELLO	MELENDRES	WENDY PAOLA	ANALISTA DE SOPORTE TECNICO	\$18,415.89	\$0.00	\$30,570.38	\$8,655.80
OFICINAS CENTRALES	AGUIAR	REYES	PEDRO OMAR	AUXILIAR ADMINISTRATIVO	\$15,596.75	\$8,110.31	\$31,193.40	\$8,300.46
HOSPITAL ENSENADA	AGUIAR	SOLAISA	GISELA SOLEDAD	NUTRILOGO(A)	\$25,807.63	\$23,743.02	\$51,615.27	\$13,863.89
CLINICA MARIANO MATAMOROS	AGUILAR	BALDERAS	MA DE LOURDES	ENCARGADO DE SECCION	\$22,579.63	\$18,966.89	\$45,159.26	\$11,906.02
CLINICA MARIANO MATAMOROS	AGUILAR	BALDERAS	MARIA DE LOS ANGELES	AUXILIAR DE ENFERMERA(O)	\$23,603.56	\$23,603.56	\$47,207.12	\$11,386.58
CONSULTORIO EL ARCO	AGUILAR	DURAN	ISMAEL	ENCARGADO(A)	\$32,836.81	\$30,209.87	\$65,673.62	\$18,397.55
HOSPITAL ENSENADA	AGUILAR	FAUSTINOS	ADRIANA ALMA	AUXILIAR DE ENFERMERA(O)	\$20,361.13	\$13,845.57	\$40,722.27	\$10,830.90
HOSPITAL ENSENADA	AGUILAR	HARO	ADOLFO	MEDICO ANESTESIOLOGO	\$32,965.77	\$19,779.46	\$65,931.55	\$18,713.08
CLINICA SANCHEZ ZARAZUA	AGUILAR	LOPEZ	MARIA ESTHER	ANALISTA TECNICO	\$18,976.96	\$12,904.33	\$37,953.92	\$10,159.87
CLINICA SANCHEZ ZARAZUA	AGUILAR	MEDINA	MIGUEL ANGEL	MEDICO MEDICO	\$42,107.41	\$28,633.03	\$84,214.81	\$17,355.17
HOSPITAL ENSENADA	AGUILERA	GRUJALVA	MANUELA	ENCARGADO DE SECCION	\$25,793.91	\$21,666.89	\$51,587.82	\$11,906.02
HOSPITAL MEXICALI	AGUILERA	MEDINA	MARIA DEL SOCORRO	AUXILIAR DE ENFERMERA(O)	\$23,473.36	\$21,595.49	\$46,946.72	\$12,386.58
HOSPITAL ENSENADA	AGUILERA	VEGA	HUMBERTO	ENCARGADO DE SECCION	\$22,714.03	\$20,896.91	\$45,428.06	\$11,906.02
HOSPITAL TIJUANA	AGURIGA	ALCARAZ	VERONICA	AUXILIAR DE FARMACIA	\$18,565.69	\$12,624.67	\$37,131.38	\$10,168.43
HOSPITAL MEXICALI	AGUIRRE	ALVAREZ	MARISOLA	ENFERMERA(O) GENERAL	\$24,461.69	\$14,137.01	\$48,923.38	\$12,761.45
CLINICA PALMAS TIJUANA	AGUIRRE	CORTES	PAULO ABRAHAM	ADMINISTRADOR(A)	\$38,012.22	\$18,245.87	\$78,024.44	\$0.00
CLINICA PERIFERICA BENTO JUAREZ	AGUIRRE	GOMEZ	ANA LILIA	MEDICO GENERAL	\$30,925.17	\$23,503.13	\$61,860.33	\$17,355.17
CLINICA PERIFERICA BENTO JUAREZ	AGUIRRE	POCEROS	OFLIA CAROLINA	AUXILIAR ADMINISTRATIVO	\$14,203.13	\$7,953.76	\$28,406.27	\$8,331.34
HOSPITAL MEXICALI	AGUIRRE	ROMERO	FERNANDO	CIRUJANO GENERAL	\$34,982.39	\$32,183.80	\$69,964.79	\$19,755.44
HOSPITAL MEXICALI	AGUIRRE	VARELA	JOSE AGUSTIN	TECNICO RADIOLOGO	\$24,879.08	\$13,380.72	\$44,602.38	\$12,064.72

Advirtiéndose con lo anterior, que a la fecha el Sujeto Obligado si se encuentra publicando el área de adscripción de los servidores públicos que enlista en su plantilla de personal, tal y como se aprecia de la imagen que se inserta.

Asimismo, este Órgano Garante considera importante hacer referencia a que la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el estado de Baja California, no define a lo que deban referirse los Sujetos Obligados con respecto a lo señalado en el término “adscripción”, y toda vez que el legislador no especifica tal situación, a dicho termino podría interpretarse como el acto o hecho de asignar a una persona al servicio de un puesto, o ubicar a una unidad administrativa dentro de otra de mayor jerarquía, o de igual manera podría entenderse como la acción de destinar a alguien a un empleo o servicio, por lo que lo anterior queda al arbitrio de los Sujetos Obligados.

De igual manera, como apoyo a lo anterior la Ley del Servicio Civil de los Trabajadores al Servicios de los Poderes del Estado, Municipios e Instituciones Descentralizadas de Baja California, señala en su artículo 20 que los nombramientos de los Trabajadores deberán llenar lo siguiente:

- “... I.- Nombre, nacionalidad, edad, sexo, estado civil y domicilio.
- II.- Categoría y servicios que deban prestarse, los que se determinarán y precisarán de la manera más conveniente para las partes.

*III.- Clase de nombramiento: de confianza, de base, interino, por tiempo fijo o por*

*obra determinada.*

*IV.- La duración de la jornada de trabajo.*

*V.- El salario y demás prestaciones que deberá percibir el trabajador.*

**VI.- La dependencia a la que se encuentra adscrito...”**

Por lo que, con lo anterior se robustece aun mas que el Sujeto Obligado cumple con lo establecido en la fracción VII del artículo 11 de la ley de la materia, al señalar únicamente la dependencia a la que se encuentran adscritos los servidores públicos que enlistan en su plantilla de personal.

Respecto del dictamen emitido por el Coordinador de Evaluación y Seguimiento de este Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Baja California, donde se hace referencia al artículo 12 de la ley de la materia, no se tomará en cuenta lo manifestado en dicho dictamen, exclusivamente en lo referente a la actualización de dicho artículo, toda vez que la actualización del Portal de Obligaciones de Transparencia del Sujeto Obligado en términos del artículo 12 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Baja California no es materia de denuncia.

**QUINTO.-** Por lo expuesto anteriormente, y en virtud del resultado de la evaluación realizada al Portal de Obligaciones de Transparencia de la **INSTITUTO DE SEGURIDAD Y SERVICIOS SOCIALES DE LOS TRABAJADORES DEL GOBIERNO Y MUNICIPIOS DEL ESTADO**, se concluye que el Sujeto Obligado denunciado **CUMPLE** con la obligación que consiste en poner a disposición del público en su Portal de Obligaciones de Transparencia, la información pública que de oficio se señala en la fracción VII del artículo 11 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Baja California respecto de la Plantilla del personal indicando el nombre, puesto, adscripción, remuneración mensual que considere prestaciones, estímulos o compensaciones y cualquier otra percepción en dinero o en especie, de todos los servidores públicos de los sujetos obligados, incluyendo a sus titulares.

Por lo anteriormente expuesto y con fundamento en los artículos 6 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 7 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Baja California; 1, 2, 45, 51, 100, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Baja California, así como los demás artículos relativos aplicables, el Pleno de este Instituto:

## RESUELVE

**PRIMERO.-** De conformidad con lo expuesto en los Considerandos Tercero, Cuarto y Quinto, y en virtud del resultado de la evaluación realizada al Portal de Obligaciones de Transparencia de la **INSTITUTO DE SEGURIDAD Y SERVICIOS SOCIALES DE LOS TRABAJADORES DEL GOBIERNO Y MUNICIPIOS DEL ESTADO**, se concluye que el Sujeto Obligado denunciado **CUMPLE** con la obligación que consiste en poner a disposición del público en su Portal de Obligaciones de Transparencia, la información pública que de oficio se señala en la fracción VII del artículo 11 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Baja California, respecto de la Plantilla del personal indicando el nombre, puesto, adscripción, remuneración mensual que considere prestaciones, estímulos o compensaciones y cualquier otra percepción en dinero o en especie, de todos los servidores públicos de los sujetos obligados, incluyendo a sus titulares.

**SEGUNDO.-** Notifíquese la presente resolución a: A) El denunciante, en el correo electrónico indicado para tales efectos, otorgándole un término de 03 tres días hábiles a partir de que surta efectos dicha notificación, para que acuse de recibido; y en caso de no obtener respuesta alguna, se tendrá como debidamente notificado de la presente resolución; B) Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Gobierno y Municipios del Estado, mediante oficio.

**TERCERO.-** Se pone a disposición del denunciante el número telefónico (686) 5586220 y 01800 ITAIPBC, así como el correo electrónico [juridico@itaipbc.org.mx](mailto:juridico@itaipbc.org.mx).

Así lo resolvió el **PLENO** del Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Baja California, integrado por el CONSEJERO CIUDADANO PRESIDENTE **ADRIÁN ALCALÁ MÉNDEZ**, CONSEJERO CIUDADANO TITULAR **ENRIQUE ALBERTO GÓMEZ LLANOS LEÓN**, CONSEJERA CIUDADANA TITULAR **ERENDIRA BIBIANA MACIEL LÓPEZ**, quienes lo firman ante la SECRETARIA EJECUTIVA **MARIA REBECA FELIX RUIZ**, quien autoriza y da fe, a 30 treinta de abril de 2013 dos mil trece.

(Rúbrica)  
**ADRIÁN ALCALÁ MÉNDEZ**  
**CONSEJERO CIUDADANO PRESIDENTE**

(Rúbrica)  
**ENRIQUE ALBERTO GOMEZ LLANOS LEON**  
**CONSEJERO CIUDADANO TITULAR**

(Rúbrica)  
**ERENDIRA BIBIANA MACIEL LOPEZ**  
**CONSEJERA CIUDADANA TITULAR**

(Rúbrica)  
**MARIA REBECA FELIX RUIZ**  
**SECRETARIA EJECUTIVA**

