

**EXPEDIENTE NÚMERO:** DP/72/2012  
**DENUNCIANTE:**

**SUJETO OBLIGADO:** SECRETARÍA DE  
TURISMO DEL ESTADO  
**INSTITUTO DE TRANSPARENCIA Y  
ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA  
DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA**

En la ciudad de Tijuana, Baja California siendo el día 11 once de septiembre de 2013 dos mil trece, visto el expediente relativo a la Denuncia Pública interpuesta por la parte denunciante citada al rubro, identificado con el número **DP/72/2012**, se procede a dictar la presente **RESOLUCIÓN**, en base a los siguientes:

### **A N T E C E D E N T E S**

I.- Con fecha 13 trece de diciembre de 2012 dos mil doce, la parte denunciante señalada al rubro presentó vía electrónica, por medio del Portal de Obligaciones de Transparencia de este Instituto, la siguiente denuncia pública:

*“El sujeto obligado SECRETARIA DE TURISMO no está publicando de oficio la Estructura Orgánica, lo que tiene publicado es un organograma. En concordancia a lo publicado y descrito en periódico oficial adjunto, donde la Secretaría de Planeación de Finanzas de B.C define claramente cada concepto...”.*

II.- Posteriormente con fundamento en el artículo 100 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Baja California, en fecha 18 dieciocho de diciembre de 2012 dos mil doce, se dictó el auto de admisión correspondiente, asignándole para su identificación el número de expediente DP/72/2012, turnándosele al Coordinador de Evaluación y Seguimiento del Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado, para que procediera a realizar la evaluación al Portal de Obligaciones de Transparencia del Sujeto Obligado, y en un plazo no mayor de 03 tres días hábiles, remitiera a la Coordinadora de Asuntos Jurídicos de este Instituto, el resultado de dicha evaluación con proyecto de dictamen, a efecto de emitir la presente resolución.

III.- En virtud del periodo vacacional del que gozan los Sujetos Obligados a que se refiere la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Baja California, este Órgano Garante decretó, en la substanciación de los Procedimientos de Acceso a que se refiere el Título Tercero de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Baja California, del Procedimiento de Acceso a la Información, del Procedimiento de Acceso a los Datos Personales, tramitados ante el Órgano Garante, del Recurso de Revisión y

Denuncias Públicas a que se refieren los artículos 83 y 100 respectivamente de la Ley referida, quedarán suspendidos a partir del día 21 veintiuno de diciembre de 2012 dos mil doce al 7 siete de enero de 2013 inclusive.

**IV.** Una vez reanudados los plazos, en fecha 9 nueve de 2013 dos mil trece, el Coordinador de Evaluación y Seguimiento informó mediante oficio interno la ampliación del plazo a que se refiere la fracción III del artículo 10 del Lineamiento para la Substanciación de las Denuncias Públicas por violaciones a las disposiciones relativas a la Información Pública de Oficio contenidas en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Baja California.

**V.-** En fecha 10 diez de enero de 2013 dos mil trece, el Coordinador de Evaluación y Seguimiento del Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Baja California remitió a la Coordinadora de Asuntos Jurídicos el resultado de la investigación, bajo el tenor siguiente:

**“...Resultado de la revisión:**

**Artículo 11**

**Fracción II**

La revisión del Portal de Obligaciones de Transparencia del Sujeto Obligado revela que en la fracción II del artículo 11 se encuentra publicado el organigrama de la Dependencia, es decir, la versión gráfica de la Estructura Orgánica, en el cual es posible visualizar los niveles jerárquicos y sus relaciones de subordinación, tomando como punto de partida la oficina del titular del Sujeto Obligado y al hacer “clic” se despliega el nombre de los funcionarios y el puesto ocupado. Sin embargo, se detectó que el organigrama registra un total de 21 (veintiuno) cargos públicos hasta el nivel de jefe de departamento, mientras que en el enlace que vincula a la relación de los funcionarios adscritos en cada uno de los puestos se observan un total de 19 (diecinueve) registros. La diferencia observada entre los puestos del organigrama y la relación de nombres de servidores indica que el Sujeto Obligado no publica el total de nombres de los servidores públicos hasta el nivel de jefe de departamento o su equivalente.

De esta manera, se observa que no se está atendiendo los Criterios emitidos por este Órgano Garante, los cuales establecen que en esta fracción se deberá de publicar el “organigrama completo con la estructura orgánica básica, no básica y homólogos hasta el nivel de

jefe de departamento o equivalente, indicando puesto y nombre del funcionario”

Debe señalarse que el presente dictamen se elabora tomando en consideración únicamente lo que la Ley señala en la fracción respectiva y en los Criterios que contienen la descripción de la información que debe publicarse de oficio conforme a lo establecido en el artículo 11 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Baja California. De acuerdo a lo anterior, se determina que el Sujeto Obligado **Cumple parcialmente con la Ley.**

## **Artículo 12**

### **Fracción I**

Con respecto a lo señalado en el artículo 12 este Órgano Garante recientemente notificó de manera oportuna a la Unidad Concentradora de Transparencia del Poder Ejecutivo el *Lineamiento para regular la periodicidad de la actualización de la Información Pública de Oficio contenida en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Baja California*, el cual entró en vigor a partir el día 2 de enero de 2013. Este documento establece en su artículo 5 la obligación de publicar las fechas de actualización de la información pública de oficio, mientras que el artículo 9 que señala la misma obligación con respecto a la fecha de validación de cada una de las fracciones y artículos de la Ley aplicables al Sujeto Obligado. De acuerdo a lo anterior y en vista de que no fueron localizadas ninguna de estas fechas en el portal imposibilitando verificar su vigencia, se determina que el Sujeto Obligado **Incumple con la Ley.**”.

**VI.-** Posteriormente en fecha 15 quince de enero del año en curso, se dictó proveído mediante el cual se ordenó dar vista al Sujeto Obligado con copia simple del expediente para que si era su deseo, se manifestara respecto de la Denuncia Pública que hoy nos ocupa.

**VII.-** En fecha 29 veintinueve de enero del mismo año se recibió la contestación por parte del Sujeto Obligado, donde entre otras cosas manifestó lo siguiente:

*“... el hecho de que la Secretaría de Planeación y Finanzas del Estado, haya emitido los “Lineamientos para la Programación y Presupuestación del Gasto Público del Ejercicio Fiscal 2013”; de ninguna manera implica que se esté incumpliendo con la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de*

*Baja California, pues tal norma administrativa, pese que pueda establecer conceptos de los que el denunciante pretende derivar un presunto incumplimiento; a todas luces se advierte una interpretación tergiversada de los mismos, pues como su nombre y ámbito de competencia de la autoridad que los emite señalan, tal norma administrativa solo es aplicable al interior de la Secretaría de Planeación y Finanzas y para efectos exclusivos de la presupuestación del gasto público...”.*

**VIII.-** En razón de que la presente Denuncia Pública quedó debidamente substanciada se decretó el cierre del periodo de instrucción y se ordenó elaborar el proyecto de resolución correspondiente.

Expuesto lo anterior, se expresan los siguientes:

## CONSIDERANDOS

**PRIMERO.-** El Pleno del Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Baja California es competente para resolver la presente denuncia ciudadana, de conformidad con lo previsto por los artículos 1, 2, 45, 51 fracción III y 100 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Baja California, 1, 2, 6 y 10 del Lineamiento para la Substanciación de las Denuncias Públicas por Violaciones a las Disposiciones Relativas a la Información Pública de Oficio Contenidas en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Baja California.

**SEGUNDO.-** Para que este Órgano Garante en ejercicio de sus facultades dicte resolución en el presente procedimiento, es necesario invocar por cuestión de método las diversas fuentes y aspectos normativos de diversa jerarquía que rigen al Derecho de Acceso a la Información Pública.

El artículo 6 de nuestra Carga Magna señala que: “... el derecho a la información será garantizado por el Estado. Para el ejercicio del derecho de acceso a la información, la Federación, los Estados y el Distrito Federal, en el ámbito de sus respectivas competencias, se regirán por los siguientes principios y bases: **I. Toda la información en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismo federal, estatal y municipal, es pública** y sólo podrá ser reservada temporalmente por razones de interés público en los términos que fijen las leyes. En la interpretación de este derecho deberá prevalecer el principio de máxima publicidad...”.

La Comisión Interamericana de Derechos humanos y la Corte Interamericana de Derechos Humanos en el caso Claude Reyes y otros vs Chile han interpretado el Artículo 13 de la CONVENCIÓN AMERICANA SOBRE DERECHOS HUMANOS, estableciendo que la obligación a cargo del Estado “debe comprender una obligación positiva de parte del Estado de brindar acceso a la información en su poder”, artículo que a la letra dice:

*“1. Toda persona tiene derecho a la **libertad de pensamiento y de expresión**. Este derecho comprende la **libertad de buscar, recibir y difundir informaciones e ideas de toda índole**, sin consideración de fronteras, ya sea oralmente, por escrito o en forma impresa o artística, o por cualquier otro procedimiento de su elección.*

Uno de los principios en los que se basa la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Baja California, es el de **máxima publicidad**, que consiste en que el Órgano Garante como intérprete y aplicador de la norma, garantice la publicación de la información que posean, y en caso de duda razonable, se optara por la publicidad de la información.

En ese mismo sentido, el artículo 11 de la Ley de la materia establece cual es la información que, de oficio, los sujetos obligados deben de poner a disposición del público, la cual es denominada “información pública de oficio” y se conforma por las obligaciones mínimas establecidas para transparentar la gestión de los Sujetos Obligados y debe de encontrarse de forma completa y actualizada.

De lo anterior, deriva lo dispuesto en el artículo 100 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Baja California, que permite a la sociedad que, en los casos en que se advierta que dichas obligaciones están siendo incumplidas por los Sujetos Obligados, pueden denunciarlos ante el Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Baja California.

**TERCERO.-** La Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Baja California, en su artículo 100 señala que “...**CUALQUIER PERSONA PODRÁ DENUNCIAR ANTE EL ÓRGANO GARANTE**, por cualquier medio, **Violaciones A Las Disposiciones Relativas A La Información De Oficio, contenidas en la presente ley... EL ÓRGANO GARANTE procederá a revisar la denuncia para que... EMITA UNA RESOLUCIÓN EN LA QUE ORDENE AL SUJETO OBLIGADO las medidas que considere necesarias para REMEDIAR LA VIOLACIÓN en el menor tiempo posible.**”



Es entonces legalmente evidente que en los casos de las Denuncias Públicas, el Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Baja California, tiene la facultad de emitir resoluciones y ordenar a los Sujetos Obligados en caso de violaciones a la Ley, la medida necesaria para solventar las omisiones, resoluciones que son vinculantes para los Sujetos Obligados.

Resulta necesario señalar que según lo establecido en los artículos 50 y 51 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Baja California, el Pleno del Órgano Garante tiene la atribución para elaborar su Reglamento Interior y demás normas de operación, por lo que para una mejor apreciación, dichos numerales se insertan a continuación:

***Artículo 50.- El Pleno del Órgano Garante se integrará por los Consejeros Titulares, funcionará como órgano colegiado, sus decisiones se tomarán por mayoría de votos y sesionará al menos semanalmente.***

***“Artículo 51.- El Órgano Garante tendrá las siguientes atribuciones...***

***III.- Vigilar y, en caso de incumplimiento de las obligaciones que le impone esta ley, hacer las recomendaciones a los sujetos obligados...***

***VI.- Hacer del conocimiento del órgano interno de control de cada sujeto obligado, las presuntas infracciones a esta Ley...***

***XVII.- Elaborar su Reglamento Interior y demás normas de operación; y***

***XVIII.- Las demás que le confieran esta Ley, su Reglamento y cualquier otra disposición aplicable.”.***

En virtud de dichas facultades, con fecha 1º primero de agosto de 2012 dos mil doce, se aprobó el Lineamiento para la Substanciación de las Denuncias Públicas por Violaciones a las Disposiciones Relativas a la Información Pública de Oficio, de donde se desprenden los siguientes artículos:

***Artículo 1.- El objeto de este lineamiento es regular el procedimiento para la tramitación de las Denuncias Públicas desde su recepción, atención, seguimiento y resolución, así como identificar las áreas responsables para la substanciación de las mismas, cuando existan violaciones a las disposiciones relativas a la información pública de oficio contenidas en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Baja California.***

**Artículo 6.- El ITAIPBC es la autoridad competente en el Estado de Baja California para conocer y resolver las Denuncias Públicas**

Por lo expuesto anteriormente, es el Órgano Garante quien puede conocer y resolver las Denuncias Públicas que se interpongan por las violaciones a las disposiciones relativas a la información de oficio, contenidas en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Baja California. En esa tesitura, resulta procedente y conforme a derecho, emitir la presente Resolución.

**CUARTO.-** Una vez realizado el estudio de las constancias que integran el expediente en que se actúa, se desprende que la resolución consiste en determinar si en el caso particular el Sujeto Obligado cumple con la obligación de publicar la información a que se refiere la fracción II del artículo 11 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Baja California y en su caso, ordenar al Sujeto Obligado las medidas que este Órgano Garante considere necesarias para remediar la violación en el menor tiempo posible. Por lo que a continuación se realiza el estudio correspondiente.

**QUINTO.-** El artículo 11 fracción II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Baja California, establece que los Sujetos Obligados deben de poner a disposición del público: **Su estructura orgánica**. Del resultado de la evaluación realizada por este Instituto, a que se refiere el Antecedente V de la presente resolución, se desprende que respecto de la fracción XI el Sujeto Obligado publica su Organigrama.

Para robustecer el dictamen ya referido, en aras de proporcionar una mejor claridad a dicha evaluación, a continuación se insertan las impresiones de las páginas del Portal de Obligaciones de Transparencia del Sujeto Obligado, obtenidas en fecha 8 ocho de enero de 2013 dos mil trece, y que forman parte de dicho dictamen, de donde se desprende la siguiente información:

<http://www.transparenciabc.gob.mx/portal/areas/secture.html>



<http://www.transparenciabc.gob.mx/wps/wcm/resources/file/ebb73508a6d9595/13%20SECTURE.pdf>



<https://www2.ebajacalifornia.gob.mx/gbcweb/Directorio/consultaSector.jsp?sector=1&nivel=1>

3

Secretaría de Turismo (SECTURE)					
Puesto	A. Patero	A. Gobierno	Nombre	Ver Detalle	
Secretario de Turismo del Estado	Tedro	Parada	Juan Bertrando	Detalle	
Subsecretario de Turismo	Quilmes	Ramirez	José de Jesús	Detalle	
Coordinadora de Turismo Social	Chávez	Agosto	Angélica María	Detalle	
Regidor Estatal de Turismo	Flores		Luis Elvira	Detalle	
Director de Relaciones Interiores del Gobierno del Estado	Pinón	Pinón	Sofía	Detalle	
Director de Promoción de la Secretaría de Turismo	Peláez	Pérez	Roberto	Detalle	
Director de Planeación y Finanzas a la Dirección de la Secretaría de Turismo	Rojas	Ornelas	Héctor	Detalle	
Directora Administrativa de la Secretaría de Turismo	Ruiz	Agarín	María Guadalupe	Detalle	
Subdirector de Comunicación Social y Relaciones Públicas de la Secretaría de Turismo	Urbán	Pérez	Roberto	Detalle	
Coordinador Estatal de Fideicomisos	del Valle	Reyes	Gerardo	Detalle	
Coordinador del Programa Pesero	Ricco	González	Eduardo	Detalle	
Subdirector de Asesoría de Turismo de la Secretaría de Turismo	Higuerá	Agallar	Héctor	Detalle	
Subdirector de Facilitación y Atención al Visitante	Hurtado	Quirós	Arturo	Detalle	
Delegado de la Secretaría de Turismo en Rosalia	Ricco	Hirudo	Diego	Detalle	
Subdelegado de la Secretaría de Turismo en Tequila	García	Rocha	Eva Raquel	Detalle	



<https://www2.ebajacalifornia.gob.mx/gbcweb/Directorio/consultaSector.jsp?sector=1&nivel=1>

3

Nombre	Apellido	Apellido	Apellido	Detalle
Director de Relaciones Internacionales del Gobierno del Estado	Franco	Palacio	Rojas	Detalle
Director de Mercaderías de la Secretaría de Turismo	Felipe	Pérez	Pérez	Detalle
Director de Planeación y Presupuesto de la Secretaría de Turismo	Rojas	Ornelas	Hidalgo	Detalle
Director Administrativo de la Secretaría de Turismo	Muñoz	Aguiar	María Guadalupe	Detalle
Subdirector de Comunicación Social y Relaciones Públicas de la Secretaría de Turismo	López	Rodríguez	Roberto Mario	Detalle
Coordinador Estatal de Finteceras	Del Valle	Sanjurjo	Georgina	Detalle
Coordinador del Programa Pasaporte	Rojas	Ornelas	Eduardo	Detalle
<b>Subdirector de Planeación y Presupuesto de la Secretaría de Turismo</b>	Rojas	Aguiar	Hidalgo	Detalle
Subdirector de Planeación y Presupuesto de la Secretaría de Turismo	Hernández	Enrique	Arturo	Detalle
Delegado de la Secretaría de Turismo en Mexicali	Rojas	Hernández	Elio	Detalle
Subdelegado de la Secretaría de Turismo en Tijuana	García	Rojas	Dea Rogal	Detalle
Subdelegado de la Secretaría de Turismo en San Felipe	García	Pérez	Hernández Ornelas	Detalle
Delegado de la Secretaría de Turismo en Playas de Rosarito	Rojas	Ornelas	César	Detalle
Delegado de la Secretaría de Turismo en Ensenada	López	Zamora	José Ángel	Detalle
Subdelegado de la Secretaría de Turismo en San Quintín	Villaverde	Aguiar	Yamir	Detalle

Ahora bien, de las documentales exhibidas por la parte denunciante se desprende, tal y como lo manifestó el Sujeto Obligado al momento de desahogar la vista concedida, que los Lineamientos para la Programación y Presupuestación del Gasto Público del Ejercicio Fiscal 2013 se emitieron como **un medio para orientar la realización de los Programas Operativos y su presupuesto**, lo anterior con relación a lo previsto en el artículo 24 fracciones I y IV de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado, sin embargo, dichos Lineamientos de ninguna manera constituyen disposiciones de carácter obligatorio en materia de Transparencia para las Dependencias o Entidades del Poder Ejecutivo Estatal, **por lo tanto, el hecho de que el Sujeto Obligado no publique como información de oficio la estructura orgánica conforme a lo dispuesto en los Lineamientos de referencia no implica violación alguna a las disposiciones establecidas en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Baja California.**

Ahora bien, la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Baja California señala como imperativo de los Sujetos Obligados publicar su estructura orgánica de acuerdo con lo que dispone la fracción II del artículo 11. En ese sentido, el Pleno de este Órgano Garante, durante la cuarta sesión ordinaria del mes de octubre de 2011 dos mil once, celebrada el 27 veintisiete de octubre del año referido, aprobó los criterios de evaluación respecto de la información pública de oficio a que se refiere el artículo 11 multicitado.

Que de dichos criterios se desprende la siguiente información que se transcribe en lo referente a la presente resolución:

FRACCION	INFORMACION DE OFICIO	DESCRIPCION DE LA INFORMACION
II	Estructura orgánica.	Organigrama completo con la estructura orgánica básica, no básica y homólogos hasta el nivel de jefe de departamento o equivalente, indicando puesto y nombre del funcionario  Actualización : anual

En virtud de lo anterior, el dictamen de evaluación elaborado por este Instituto señala que el Sujeto Obligado cumple parcialmente con la obligación de poner a disposición del público la información referida anteriormente. Sin embargo, debe precisarse que dichos criterios son únicamente orientadores para los Sujetos Obligados; ello es así pues según las atribuciones que le confiere el artículo 51 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Baja California al Órgano Garante, éste no se encuentra facultado para emitir lineamientos de carácter general y obligatorio para los Sujetos Obligados de la Ley Estatal referida.

BAJA CALIFORNIA

**Artículo 51.-** El Órgano Garante tendrá las siguientes atribuciones:

- I.-** Conocer y resolver los recursos de revisión interpuestos por los solicitantes;
- II.-** Establecer y revisar los criterios de clasificación, desclasificación y custodia de la información reservada y confidencial;
- III.-** Vigilar y, en caso de incumplimiento de las obligaciones que le impone esta ley, hacer las recomendaciones a los sujetos obligados;
- IV.-** Orientar y asesorar a los particulares acerca de las solicitudes de acceso a la información;
- V.-** Difundir la cultura de transparencia y acceso a la información pública, y la protección de los datos personales;
- VI.-** Hacer del conocimiento del órgano interno de control de cada sujeto obligado, las presuntas infracciones a esta Ley;
- VII.-** Impulsar, conjuntamente con instituciones de educación superior, la investigación, difusión y docencia sobre el derecho de acceso a la información pública;
- VIII.-** Promover la realización de estudios e investigaciones para difundir y ampliar el conocimiento sobre la materia de esta Ley;
- IX.-** Cooperar respecto de la materia de esta Ley, con los demás sujetos obligados, la Federación, las demás entidades federativas,

los municipios, o sus órganos de acceso a la información, mediante la celebración de acuerdos o programas;

**X.-** Celebrar los convenios para la promoción y difusión de la cultura de la transparencia;

**XI.-** Coadyuvar con las instancias correspondientes, para el cumplimiento de la Ley General de Administración Documental para el Estado de Baja California;

**XII.-** Establecer los lineamientos para elaborar los formatos de solicitudes de acceso a la información, así como los de acceso y corrección de datos personales que le presenten los sujetos obligados;

**XIII.-** Requerir, analizar y sistematizar los informes que deban emitir y publicar los sujetos obligados;

**XIV.-** Establecer los lineamientos y políticas generales para el manejo, mantenimiento, seguridad y protección de los datos personales, que estén en posesión de los sujetos obligados;

**XV.-** Validar los sistemas que instalen los sujetos obligados para recibir solicitudes vía electrónica;

**XVI.-** Proponer a las autoridades educativas competentes, la inclusión en los programas de estudio de contenidos que versen sobre la importancia social del derecho de acceso a la información pública;

**XVII.-** Elaborar su Reglamento Interior y demás normas de operación; y

**XVIII.-** Las demás que le confieran esta Ley, su Reglamento y cualquier otra disposición aplicable.

Es entonces evidente que la Ley de Transparencia de y Acceso a la Información Pública para el Estado de Baja California, no faculta al Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Baja California para emitir lineamientos vinculantes y obligatorios para los Sujetos Obligados respecto de la información pública de oficio, por lo tanto, como ya se mencionó, éstos resultan únicamente orientadores y no de aplicación estricta, pues si así fuera, se actuaría en contra de lo dispuesto en el artículo 97 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Baja California y 46 de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado de Baja California, siguientes:

**“ARTÍCULO 97.-** Los funcionarios públicos no tienen más facultades que las que expresamente les otorgan las leyes...”.

**“ARTICULO 46.-** Todo servidor público debe desempeñar su función, empleo, cargo o comisión observando siempre los principios de Legalidad, Honradez, Lealtad, Imparcialidad y

*Eficiencia, actuando dentro del orden jurídico, respetando en todo momento la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Baja California y las Leyes, Decretos y Acuerdos que de una y otra emanen...”.*

Por lo tanto, si este Órgano Garante utilizara los multicitados criterios de evaluación para fundamentar la presente resolución y condenar al Sujeto Obligado por no apegarse a ellos, se violaría el precepto constitucional antes señalado.

En ese contexto, aún cuando el Sujeto Obligado no publique el organigrama con todas las características señaladas en los Criterios emitidos por este Órgano Garante, para efectos de la presente resolución este Pleno concluyo que el Sujeto Obligado **CUMPLE** con la obligación de poner a disposición del público el organigrama, es decir de publicar la estructura orgánica en su representación gráfica, toda vez que la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Baja California, no señala las características que debe tener el documento publicado en la fracción II del artículo 11 de la Ley referida.

Ahora bien, aún cuando el Dictamen de evaluación emitido la Coordinación de Evaluación y Seguimiento de este Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Baja California, señala que el Sujeto Obligado incumple con lo establecido en el artículo 12 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Baja California, dicho señalamiento no será motivo de análisis en la presente resolución, lo anterior, debido a que no fue motivo de denuncia en el presente procedimiento.

**SEXTO.-** Por lo expuesto anteriormente, y en virtud del resultado del análisis realizado a la información de oficio que se pone a disposición del público en el Portal de Obligaciones de Transparencia de la **SECRETARÍA DE TURISMO DEL ESTADO**, se concluye que el Sujeto Obligado denunciado **CUMPLE** con la obligación que consiste en poner a disposición del público en su Portal de Obligaciones de Transparencia, la información pública de oficio a que se refiere la fracción II del artículo 11 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Baja California relativa a su estructura orgánica.

Por lo anteriormente expuesto y con fundamento en los artículos 6 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 7 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Baja California; 1, 2, 45, 51, 100, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Baja California, así como los demás artículos relativos aplicables, el Pleno de este Instituto:

## RESUELVE

**PRIMERO.-** De conformidad con lo expuesto en los Considerandos Cuarto, Quinto y Sexto, y en virtud del resultado de la evaluación realizada al Portal de Obligaciones de Transparencia de la **SECRETARÍA DE TURISMO DEL ESTADO**, se concluye que el Sujeto Obligado denunciado **CUMPLE** con la obligación que consiste en poner a disposición del público en su Portal de Obligaciones de Transparencia, la información pública de oficio a que se refiere la fracción II del artículo 11 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Baja California relativa a su estructura orgánica.

**SEGUNDO.-** Notifíquese la presente resolución a: A) La parte denunciante, en el correo electrónico indicado para tales efectos, otorgándole un término de 03 tres días hábiles a partir de que surta efectos dicha notificación, para que acuse de recibido; y en caso de no obtener respuesta alguna, se tendrá como debidamente notificado de la presente resolución; B) Al Sujeto Obligado, mediante oficio.

**TERCERO.-** Se pone a disposición del denunciante el número telefónico (686) 5586220, 5586228 y 01800 ITAIPBC (01800 4824722), así como el correo electrónico [juridico@itaipbc.org.mx](mailto:juridico@itaipbc.org.mx).

Así lo resolvió el **PLENO** del Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Baja California, integrado por el **CONSEJERO CIUDADANO PRESIDENTE ENRIQUE ALBERTO GÓMEZ LLANOS LEÓN**, **CONSEJERO CIUDADANO TITULAR ADRIÁN ALCALÁ MÉNDEZ**, **CONSEJERA CIUDADANA TITULAR ERENDIRA BIBIANA MACIEL LÓPEZ**, quienes lo firman ante la **SECRETARIA EJECUTIVA MARÍA REBECA FÉLIX RUÍZ**, quien autoriza y da fe, a 17 diecisiete de septiembre del año 2013 dos mil trece, fecha en que concluyó el engrose y se firmó.

(Rúbrica y sello)  
**ENRIQUE ALBERTO GÓMEZ LLANOS LEÓN**  
**CONSEJERO CIUDADANO PRESIDENTE**

(Rúbrica y sello)  
**ADRIÁN ALCALÁ MÉNDEZ**  
**CONSEJERO CIUDADANO TITULAR**



(Rúbrica y sello)  
**ERENDIRA BIBIANA MACIEL LOPEZ**  
**CONSEJERA CIUDADANA TITULAR**

(Rúbrica y sello)  
**MARIA REBECA FELIX RUIZ**  
**SECRETARIA EJECUTIVA**

LA PRESENTE HOJA DE FIRMAS FORMA PARTE INTEGRAL DE LA RESOLUCIÓN DE LA DENUNCIA PÚBLICA IDENTIFICADA CON EL NUMERO DP/72/2012, TRAMITADA ANTE EL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA, CONSTANTE DE 14 CATORCE HOJAS.-

BAJA CALIFORNIA