

Acta de la Primera Sesión Ordinaria de Marzo del 2019

A las 12:02 horas, del día **12 de Marzo del 2019**, en la Sede del ITAIPBC, **delegación Mexicali** ubicada en Calle H y Avenida Carpinteros, Número 1598, Col. Industrial C.P. 21010, Mexicali Baja California.. Se reunieron los integrantes del Pleno de este Instituto, para llevar a cabo la **Primera Sesión Ordinaria de Marzo del 2019**, previa convocatoria de fecha 8 de Marzo del 2019; lo anterior, en términos de los artículos 50 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Baja California; 21 fracción I, 23, 25 fracción I, 28 y demás relativos y aplicables del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de Baja California.

Previo el desarrollo de la Sesión referida, el Comisionado Presidente agradeció la presencia de quienes se encontraban presentes, y exhortó al público asistente, en términos del artículo 43 del Reglamento interior de este Instituto, a guardar el debido orden y respeto, permanecer en silencio y abstenerse de cualquier manifestación que pudiera afectar la buena marcha de la sesión; Asimismo, solicitó al Secretario Ejecutivo, Juan Francisco Rodríguez Ibarra pasara lista de asistencia, quien **hizo constar la presencia** de los siguientes:

Elba Manoella Estudillo Osuna, Comisionada Propietaria.
Gerardo Javier Corral Moreno, Comisionado Suplente.
Octavio Sandoval López, Comisionado Presidente.

En consecuencia, y con fundamento en el artículo 40 del Reglamento interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de Baja California, el Secretario Ejecutivo certificó **la existencia del quórum legal**, por lo que el Comisionado Presidente **declaró instalada la sesión**, y se procedió a dar lectura al orden del día:

ORDEN DEL DÍA

- I. PASE DE LISTA DE ASISTENCIA Y VERIFICACIÓN DEL QUÓRUM LEGAL;
- II. DECLARACIÓN DE INSTALACIÓN DE LA SESIÓN;
- III. LECTURA Y APROBACIÓN DEL ORDEN DEL DÍA;
- IV. LECTURA Y APROBACIÓN, EN SU CASO DE LAS ACTAS SIGUIENTES:
 - ACTA CORRESPONDIENTE A LA TERCERA SESION ORDINARIA DE FEBRERO DEL PLENO DEL ITAIPBC, CELEBRADA EL DÍA 28 DE FEBRERO DEL 2019.
 - ACTA CORRESPONDIENTE A LA SEGUNDA SESION EXTRAORDINARIA DEL PLENO DEL ITAIPBC, CELEBRADA EL DÍA 7 DE MARZO DEL 2019.
- V. Asuntos específicos a tratar:
 - a) Presentación, en su caso discusión y/o aprobación de los asuntos enlistados correspondientes a las ponencias siguientes:

De la ponencia de la **COMISIONADA ELBA MANOELLA ESTUDILLO OSUNA:**

1.-Proyecto de resolución REV/439/2018 interpuesto en contra del Ayuntamiento de Mexicali.

2.- Acuerdo de cumplimiento en autos del REV/238/2018 interpuesto en contra de Universidad Autónoma de Baja California.

De la ponencia del **COMISIONADO SUPLENTE GERARDO JAVIER CORRAL MORENO:**

3.-Proyecto de denuncia DEN/005/2019 interpuesto en contra del Oficialía Mayor de Gobierno.

4.- Proyecto de resolución REV/212/2018 interpuesto en contra del Partido Encuentro Social ahora Transformemos.

De la ponencia del **COMISIONADO PRESIDENTE OCTAVIO SANDOVAL LOPEZ:**

5.- Proyecto de resolución REV/297/2018 interpuesto en contra del Poder Legislativo del Estado.

6.- Acuerdo de cumplimiento en autos del REV/237/2018 interpuesto en contra de la Universidad Autónoma de Baja California.

b) Presentación, en su caso discusión y/o aprobación de las resoluciones correspondientes a la verificación de cumplimiento relativos a los 06 sujetos obligados sorteados en el mes de Enero.

1. Dirección del Registro Público de la Propiedad y del Comercio del Estado de Baja California.

2. Instituto de Cultura de Baja California

3. Comisión Estatal de Servicios Públicos de Tijuana del Estado de Baja California.

4. Comité de Turismo y Convenciones de Mexicali

5. Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia de Playas de Rosarito

6. Organismo Municipal para la Operación del Sistema de Transporte Masivo Urbano de Pasajeros de Tijuana

VI ASUNTOS GENERALES

VII RESUMEN DE ACUERDOS APROBADOS POR EL PLENO

VIII FECHA Y HORA PARA CELEBRAR LA PRÓXIMA SESIÓN; Y

IX CLAUSURA DE LA SESIÓN.

Concluida la exposición del orden del día el Comisionado Presidente Octavio Sandoval concede el uso de la voz a los Comisionados para que si desean o tienen asuntos generales para incorporar lo realicen en ese momento.

Continuando con el siguiente punto de orden del día modificado correspondiente a la lectura y aprobación de las actas siguientes:

- Acta correspondiente a la tercera sesión ordinaria de febrero del pleno del ITAIPBC, celebrada el día 28 de febrero del 2019.
- Acta correspondiente a la segunda sesión extraordinaria del pleno del ITAIPBC, celebrada el día 7 de marzo del 2019, la cual fueron **APROBADAS** por **UNANIMIDAD**.

Continuando con el siguiente punto del orden del día correspondiente a la presentación, en su caso discusión y/o aprobación de los asuntos enlistados correspondientes a las ponencias siguientes:

1.- Proyecto de resolución REV/439/2018 interpuesto en contra de **AYUNTAMIENTO DE MEXICALI**, la Comisionada Elba Manoella Estudillo Osuna, expuso de la siguiente manera:

El particular solicitó el plan anual de auditorías para el año 2018.

El Sujeto Obligado informó que su solicitud corresponde a Sindicatura Municipal, por lo que tendría que dirigir su solicitud directamente a dicho órgano municipal.

El particular, inconforme con la respuesta, interpuso recurso de revisión con motivo de la declaración de incompetencia del Sujeto Obligado.

El Sujeto Obligado reitera los términos en los que otorgó la respuesta primigenia.

A fin de generar certeza respecto al ente público competente de generar, poseer o administrar la información de interés, este Órgano Garante del derecho de acceso a la información pública se avoca al estudio de la estructura organizacional y competencial del ente público señalado por Sujeto Obligado en su respuesta; tal como lo son los artículos 4 y 124 del Reglamento de la Administración Pública del Municipio de Mexicali, Baja California, así como 5, 6, 10, 22 y 23 del Reglamento Interno de Sindicatura Municipal, de cuyo contenido resulta operante la competencia sostenida al quedar acreditado que corresponde a Sindicatura Municipal de Mexicali y no al Ayuntamiento de Mexicali, el conocer respecto del plan anual de auditorías para el año 2018.

Máxime que, mediante acuerdo de fecha 30 de mayo de 2018, el cual el Pleno de este Instituto, aprobó la modificación del padrón de Sujetos Obligados del estado de Baja California, con la incorporación de tres entes públicos, entre los diversos, la Sindicatura Municipal del Ayuntamiento de Mexicali.

Así pues, resulta evidente que efectivamente corresponde a Sindicatura Municipal de Mexicali, cómo Sujeto Obligado señalado en el artículo 15, fracción IV, de la Ley de la materia, el generar, poseer y/o administrar la información materia de la solicitud.

Consecuentemente, habrá de decirse que el sujeto obligado, al momento de dar respuesta acató su actuar conforme al supuesto normativo previsto en el artículo 129 de la Ley de Transparencia, en el sentido de que, cuando las Unidades de Transparencia determinen una notoria incompetencia deberán comunicarlo al solicitante dentro de los tres días posteriores a la recepción de la solicitud y, en caso de conocer al sujeto o sujetos obligados competentes, lo hará saber al solicitante.

Debe hacerse la aclaración al particular de que no existe disposición que constriña expresamente al Sujeto Obligado a turnar a las Unidades de Transparencia correspondientes las solicitudes de acceso a la información que le sean presentadas y que no sean de su competencia, sino únicamente orientarlos sobre los sujetos obligados que considere competentes; lo anterior, de conformidad con la fracción III del artículo 56 de la Ley; no obstante, se hace del conocimiento a la parte recurrente que queda expedito su derecho de acceso para formular una nueva solicitud de acceso a la información al Sujeto Obligado competente, esto es, ante la Unidad de Transparencia de Sindicatura Municipal de Mexicali.

**SENTIDO DE LA
RESOLUCION**

Este Órgano Garante considera pertinente **CONFIRMAR** la respuesta proporcionada a la solicitud de acceso a la información número 01108618.

Sin comentarios que agregar por parte de los comisionados se sometió a votación nominal el proyecto de resolución expuesto, el cual, con fundamento en los artículos 69 fracción I, 70 y 71 del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de Baja California, fue aprobado por **UNANIMIDAD**, y se tomó el siguiente **ACUERDO AP-03-74** en donde se determina **CONFIRMAR** la respuesta proporcionada a la solicitud de acceso a la información número 01108618.

2.-Proyecto de acuerdo de cumplimiento en autos del REV/238/2018 interpuesto en contra de **UNIVERSIDAD AUTONOMA DE BAJA CALIFORNIA** la Comisionada Elba Manoella Estudillo Osuna, expuso de la siguiente manera:

En relación a los resultados de la convocatoria de admisión 2018-2/2019-1, el particular pidió conocer:

1. Número total de solicitudes de ingreso recibidas por cada una de las carreras que ofrece; y de manera desglosada cuántas personas solicitaron ingreso a cada una de las licenciaturas, ingenierías o cualquier otra denominación que designe.
2. Número de lugares disponibles en cada una de las carreras que ofrece, desglosado en los mismos términos.
3. Respecto al examen de admisión 2018-2/2019-1, el puntaje o calificación que obtuvieron todas y cada una las personas que lo realizaron, clasificado por cada una de las carreras que ofrece la Universidad.

Este Órgano Garante determinó **REVOCAR** la respuesta otorgada por el Sujeto Obligado, para que procediera a la entrega de la información solicitada en los puntos antes expuestos.

| | |
|---------------------|--|
| CUMPLIMIENTO | Se tiene al Sujeto Obligado informando el total de solicitudes de ingreso recibidas por cada una de las carreras que ofrece, así como el número de lugares ofertados, asimismo, el puntaje o calificación que obtuvieron quienes realizaron el examen de admisión; lo anterior, desglosado por cada una de las licenciaturas, ingenierías o cualquier otra denominación designada. |
| | En virtud de lo anterior, se tiene por cumplida la resolución. |

Sin comentarios que agregar por parte de los comisionados se sometió a votación nominal el proyecto de acuerdo de cumplimiento expuesto, el cual, con fundamento en los artículos 69 fracción I, 70 y 71 del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de Baja California, fue aprobado por **UNANIMIDAD**, y se tomó el siguiente **ACUERDO AP-03-75** en donde se tiene al Sujeto Obligado informando el total de solicitudes de ingreso recibidas por cada una de las carreras que ofrece, así como el número de lugares ofertados, asimismo, el puntaje o calificación que obtuvieron quienes realizaron el examen de admisión; lo anterior, desglosado por cada una de las licenciaturas, ingenierías o cualquier otra denominación designada.

En virtud de lo anterior, se tiene por cumplida la resolución.

3.- Proyecto de resolución de Denuncia **DEN/005/2019** interpuesto en contra de **OFICIALIA MAYOR DE GOBIERNO**, el Comisionado Gerardo Javier Corral Moreno, expuso de la siguiente manera:

El ciudadano denunció que el apartado de la plantilla de personal no funcionaba, proporcionando un vínculo electrónico.

Este Órgano Garante advirtió que la denuncia se interpuso por el presunto incumplimiento de la obligación contenida en el artículo 81, fracción VIII, de la Ley de Transparencia, relativa a la plantilla de personal; por lo que admitida la denuncia, se requirió al Sujeto Obligado para que rindiera su informe con justificación, lo cual realizó en tiempo y forma, aduciendo que se encontraba cumpliendo con la publicación de las obligaciones de transparencia.

Asimismo, se ordenó a la Coordinación de Verificación y Seguimiento que emitiera un dictamen de resultados, previa verificación virtual al portal oficial de internet del Sujeto Obligado, a efecto de constatar la publicación y actualización de información y si la misma cumple con los parámetros establecidos en la normatividad de la materia; de lo cual se arrojó que el Sujeto Obligado **INCUMPLE** en publicar en su portal de Internet la obligación de transparencia establecida en la fracción VIII del artículo 81 de la Ley de la materia, con las delimitaciones señaladas en los artículos 73, 74 y 75 de la Ley en cita.

Una vez analizadas las actuaciones obrantes, a la par del planteamiento de falta de publicación de información fundamental denunciado, tenemos que éste resulta **FUNDADO** con base en las consideraciones expuestas en el dictamen, cuyo resultado arrojó que el Sujeto Obligado **INCUMPLE**

en publicar en su portal la obligación de transparencia establecida en la fracción VIII del artículo 81 de la Ley de la materia de la citada ley.

| | |
|---------------------------------|---|
| SENTIDO DE LA RESOLUCION | <p>Este Órgano Garante determina que el sujeto obligado, a la fecha en que se emite el dictamen de la Coordinación de Verificación y Seguimiento INCUMPLE con la obligación de publicar y actualizar la información pública fundamental de la obligación de transparencia establecida en la fracción VIII del artículo 81 de la Ley de la materia de la citada ley.</p> <p>Por consiguiente, conforme al artículo 103 de la ley de la materia, se REQUIERE al Sujeto Obligado para que en un plazo de DIEZ DÍAS HÁBILES, realice las gestiones necesarias a fin de poner a disposición del público en su portal de internet, la información pública fundamental cuyo incumplimiento ha sido determinado.</p> |
|---------------------------------|---|

Sin comentarios que agregar por parte de los Comisionados se somete a votación nominal el acuerdo de cumplimiento anteriormente expuesto el cual resulto **APROBADO** por **UNANIMIDAD** tomándose el **ACUERDO AP-03-76** por medio del cual se determina que el sujeto obligado, a la fecha en que se emite el dictamen de la Coordinación de Verificación y Seguimiento **INCUMPLE** con la obligación de publicar y actualizar la información pública fundamental de la obligación de transparencia establecida en la fracción VIII del artículo 81 de la Ley de la materia de la citada ley.

Por consiguiente, conforme al artículo 103 de la ley de la materia, se **REQUIERE** al Sujeto Obligado para que en un plazo de **DIEZ DÍAS HÁBILES**, realice las gestiones necesarias a fin de poner a disposición del público en su portal de internet, la información pública fundamental cuyo incumplimiento ha sido determinado.

4.- Proyecto de resolución del REV/212/2018 interpuesto en contra de **PARTIDO ENCUENTRO SOCIAL** ahora **TRANSFORMEMOS**, el Comisionado Gerardo Javier Corral Moreno, expuso de la siguiente manera:

El particular solicitó el monto de financiamiento público otorgado anualmente; nombres de los representantes del Sujeto Obligado ante el Instituto Estatal Electoral; nombre, cargo y periodo de los funcionarios partidistas que han ocupado cargos de elección popular; nombre y cargo de los ciudadanos que integran y/o han integrado los comités ejecutivos municipales, comité ejecutivo estatal, comité de vigilancia, la comisión de honor y justicia y la comisión estatal electoral; todos desde el 2006 a la fecha de la presentación de la solicitud de información.

El Sujeto Obligado manifestó que respecto al primer punto se encuentra publicada de manera oficiosa y respecto a los siguientes puntos que es información que tiene el Instituto Estatal Electoral.

El particular, inconforme con la respuesta, interpuso el medio de impugnación el cual fue admitido con motivo de la entrega de información que no corresponde con lo solicitado.

El Sujeto Obligado reitera su postura y manifiesta que los memoriales originales que generan son archivados en las comisiones del Instituto Electoral.

Primeramente se estima oportuno hacer mención que mediante Dictamen número 65 emitido por la ~~Comisión del Régimen de Partidos Políticos y Financiamiento del Instituto Estatal Electoral de Baja California~~, relativo a la "Declaración de procedencia constitucional y legal de los acuerdos tomados por la asamblea estatal del partido encuentro social celebrada el 1 de abril del 2018", se declaró procedente la modificación de la identidad y denominación del Partido Encuentro Social al de TRANSFORMEMOS, así como el lema y emblema del referido partido político local.

Ahora bien, el hecho de que a la fecha en que se dicta la presente resolución, el sujeto obligado cuente con una identidad y denominación distinta a la que imperaba al momento de formularse la solicitud de acceso; no lo exime de hacer frente a las obligaciones de transparencia que de tracto sucesivo le eran aplicables.

Acorde a la controversia planteada, y previo al estudio del fondo del asunto, la ponencia instructora estima conveniente resaltar que el artículo 41, párrafo 1, fracción I, de nuestra Norma Suprema, señala que los partidos políticos son entidades de interés público, tienen como fin promover la participación del pueblo en la vida democrática, contribuir a la integración de los órganos de representación política y como organizaciones de ciudadanos; Además, se colige que la naturaleza de los partidos políticos como entidades de interés público, los hace partícipes de la obligación que tiene el Estado de garantizar el derecho a la información oportuna y veraz, y los obliga a velar por la observancia del principio de publicidad y la transparencia en su vida interna.

En este sentido, la actuación y administración de los Partidos Políticos es una cuestión de interés público y, además, la transparencia en la gestión pública respecto de los asuntos de esta naturaleza, está investida de especial importancia en el ordenamiento jurídico mexicano. Tal y como se desprende la Ley General de Transparencia local y general; ley general de Partidos Políticos; y Ley de Partidos Políticos del Estado de Baja California.

En ese sentido respecto al primer punto de la solicitud de información, debe decirse que resulta deficiente la postura asumida por el Sujeto Obligado en su respuesta primigenia, en torno a que la información que por disposición de ley deben de publicar, se encuentra al alcance del hoy recurrente, proporcionando el enlace electrónico del artículo 81, ya que no explica de manera detallada y precisa, los pasos a seguir para arribar a su encuentro y posterior consulta; arremetiendo contra los principios de certeza, máxima publicidad y profesionalismo tutelados por la materia, y a los artículos 123 de la Ley de Transparencia, y su correlativo 163 del Reglamento.

Por cuanto hace a los puntos 3, 4 y 5, el sujeto obligado se acota a manifestar que no hay "Ley de Archivo" que vincule a este Partido Político a resguardar información, argumento inválido e incongruente, pues el mismo Sujeto Obligado afirma en su contestación, "*las memoriales originales que los partidos políticos generamos son archivadas en diversas comisiones del Instituto Electoral*"; consintiendo de esta manera que genera la información solicitada por la Parte Recurrente, y por tanto al generarla está obligado a otorgarla de conformidad con el artículo 9 de la Ley de la materia.

Acorde a lo anterior, este Órgano Garante determina que el Sujeto Obligado proporcionó una respuesta incompleta, ambigua y desapegada a la literalidad de lo solicitado, en franca inobservancia a los principios de congruencia y exhaustividad que rigen este derecho fundamental de acceso a la información y de conformidad con los artículos 8, 9, 10 y 122 de la ley de la materia.

En ese tenor de ideas, la postura del Sujeto Obligado al establecer que el Órgano Garante en materia de Partidos Políticos es el Instituto Estatal Electoral, siendo el ente público donde obran las

documentales solicitadas, resulta vaga y errónea; toda vez que la respuesta así esgrimida, en nada se apega a los principios de congruencia y exhaustividad de los cuales se pueda advertir, que realizó todas las gestiones necesarias para encontrarse con la información y de las cuales se infiera que realmente se garantizó el derecho de acceso a la información, para que de esta manera pueda allegarse del contenido de la información solicitada a la Parte Recurrente, pues como ya quedo apuntado es generada por el Partido Político, con independencia de la validación y resguardo que pueda dar el Instituto.

Finalmente, no pasan desapercibidas para la ponencia instructora las manifestaciones del Sujeto Obligado, en el sentido de que la información requerida por el Particular, corresponde en parte a un periodo anterior a la publicación de la Ley de Transparencia, la cual corresponde conocer al Instituto Estatal Electoral de Baja California. a lo cual es de precisar que el artículo 1 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, establece que las normas relativas a los derechos humanos se interpretarán favoreciendo en todo tiempo a las personas la protección más amplia, así bien, nuestra propia Ley local en su artículo 5 señala que en la aplicación e interpretación de la misma deberá prevalecer el **principio de máxima publicidad**, el mismo debe entenderse como "la rectoría para que **toda la información en posesión de los sujetos obligados será pública**, completa, oportuna y accesible..."; lo cual implica que el Sujeto Obligado se encuentre constreñido otorgar la información tal y como el pronunciamiento requerido, toda vez que si es información que generó conforme a sus facultades, funciones y competencias, debe otorgarla a la Parte Recurrente.

| | |
|---------------------------------|---|
| SENTIDO DE LA RESOLUCION | Este Órgano Garante determina REVOCAR la respuesta del Sujeto Obligado, para que entregue la información de los puntos 1, 2, 3 y 4 de la solicitud de información 00494218, apegado a los principios de congruencia y exhaustividad. |
|---------------------------------|---|

Sin comentarios que agregar por parte de los Comisionados se somete a votación nominal el acuerdo de resolución anteriormente expuesto el cual resulto **APROBADO** por **UNANIMIDAD** tomándose el **ACUERDO AP-03-77** por medio este Órgano Garante determina **REVOCAR** la respuesta del Sujeto Obligado, para que entregue la información de los puntos 1, 2, 3 y 4 de la solicitud de información 00494218, apegado a los principios de congruencia y exhaustividad.

5.-Proyecto de resolución REV/297/2018 interpuesto en contra del **PODER LEGISLATIVO DEL ESTADO**, el Comisionado Presidente Octavio Sandoval López, expuso de la siguiente manera:

El ciudadano pidió conocer cuánto dinero han facturado los 25 diputados de la presente legislatura durante 2018, a través de las facturas referentes a los gastos en los que los diputados hubieren solicitado que sea el Congreso el que realice el pago, ya sea de comidas, viajes, viáticos en general.

El Sujeto Obligado adujo no contar con presupuesto aprobado para la emisión de fotocopias no inherentes a las labores que acorde por Ley le corresponde desahogar a través de la Dirección de Contabilidad y Finanzas; y pidió al solicitante realizara el pago correspondiente a 85,212 fojas en las cajas de Recaudación de Rentas del Gobierno del Estado, acorde a la Ley de Ingresos.

Inconforme con la respuesta obtenida, el particular presentó recurso de revisión y en virtud de los agravios esgrimidos, el medio de impugnación fue admitido con motivo de la **notificación, entrega o puesta a disposición de información en una modalidad o formato distinto al solicitado; los costos o tiempos de entrega de la información y la falta, deficiencia o insuficiencia de la fundamentación y/o motivación en la respuesta**, dado que el recurrente solicitó la información en un formato electrónico.

En la contestación, el Sujeto Obligado agregó en sus argumentos la necesidad de realizar la versión pública de la información para dar respuesta a la solicitud, debido a que se requiere de preservar datos personales, y para realizar dichas versiones hay que fotocopiar la información para testar lo conducente; reiterando la petición al ahora recurrente de realizar el pago correspondiente a 85,252 fojas, en las cajas de la Recaudación de Rentas del Estado, acorde al artículo 30, fracción II, inciso B) de la Ley de Ingresos para el Gobierno del Estado de Baja California.

El artículo 195 del Reglamento de la Ley de Transparencia, establece que debe privilegiarse el acceso a la información en la modalidad y envío que hubieren sido elegidos por el solicitante.

Ante esto, cobra relevancia que la información materia de la solicitud se encuentra prevista como información pública de oficio en la fracción IX del artículo 81 de la Ley de la materia, correspondiente a los **gastos de representación y viáticos.**

A mayor abundamiento, la Ponencia Instructora consultó la fracción en cita, en los Lineamientos Técnicos Generales para la publicación, homologación y estandarización de la información de las obligaciones establecidas en el título quinto y en la fracción IV del artículo 31 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, que deben de difundir los sujetos obligados en los portales de Internet y en la Plataforma Nacional de Transparencia; y en los criterios que instrumentan la publicación de dicha información, aparece el criterio 26 relativo a la publicación del **hipervínculo que lleve al encuentro de las facturas o comprobantes que soporten las erogaciones realizadas.**

Sobre esta base, el Sujeto Obligado debe contar con los hipervínculos que conduzcan al encuentro de las facturas que justifiquen los viáticos y gastos de representación de los 25 diputados del Congreso del Estado de Baja California.

En el entendido de que, de contener datos personales las facturas solicitadas, el Sujeto Obligado debió haber elaborado la versión pública respectiva, acorde a los numerales sexagésimo y sexagésimo primero de los Lineamientos generales en materia de clasificación y desclasificación de la información, así como para la elaboración de versiones públicas.

En suma de las consideraciones expuestas, al encuadrar la información materia de la solicitud como una obligación de transparencia, que compele al sujeto obligado a publicarla de manera oficiosa en su Portal Oficial de Internet, incluyendo el hipervínculo a las facturas o comprobantes que soporten las erogaciones realizadas; el cobro pretendido por el Sujeto Obligado resulta improcedente, de ahí que se vulneró el derecho de acceso a la información pública del particular, ante la omisión de proporcionar al solicitante el enlace electrónico que lo llevara al encuentro de las facturas solicitadas, en contraposición con el artículo 199 del Reglamento de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Baja California.

| | |
|---------------------------------|---|
| SENTIDO DE LA RESOLUCION | En suma de lo anterior, atento al artículo 144, fracción III, de la Ley de la materia; este Órgano Garante determina REVOCAR la respuesta otorgada por el Sujeto Obligado, para efecto de que entregue a la parte recurrente, el enlace electrónico que lo lleve al encuentro de las facturas solicitadas a través de la solicitud de acceso a la información pública identificada con el folio número E/055/2018. |
|---------------------------------|---|

Sin comentarios que agregar por parte de los Comisionados se somete a votación nominal el proyecto de resolución anteriormente expuesto el cual resultó **APROBADO** por **UNANIMIDAD** tomándose el **ACUERDO AP-03-78** por medio determina **REVOCAR** la respuesta otorgada por el Sujeto Obligado, para efecto de que entregue a la parte recurrente, el enlace electrónico que lo lleve al encuentro de las facturas solicitadas a través de la solicitud de acceso a la información pública identificada con el folio número E/055/2018.

6.-Proyecto de acuerdo de cumplimiento en autos del REV/237/2018 interpuesto en contra del **UNIVERSIDAD AUTONOMA DE BAJA CALIFORNIA**, el Comisionado Presidente Octavio Sandoval López, expuso de la siguiente manera:

En relación a los resultados de la convocatoria de admisión 2017-2 2018-1, el particular pidió conocer:

1. Número total de solicitudes de ingreso recibidas por cada una de las carreras que ofrece; y de manera desglosada cuántas personas solicitaron ingreso a cada una de las licenciaturas, ingenierías o cualquier otra denominación que designe.
2. Número de lugares disponibles en cada una de las carreras que ofrece, desglosado en los términos antes señalados.
3. Respecto al examen de admisión 2017-2 2018-1, el puntaje o calificación que obtuvieron todas y cada una las personas que lo realizaron, clasificado por cada una de las carreras que ofrece la Universidad.

Este Órgano Garante determinó **REVOCAR** la respuesta otorgada por el Sujeto Obligado, para que hiciera entrega al recurrente de la información requerida en los puntos 1, 2 y 3 de la solicitud de acceso.

En cumplimiento al fallo, el Sujeto Obligado allegó un archivo en formato PDF, el cual contiene el total de solicitudes de ingreso recibidas por cada una de las carreras que ofrece, así como el número de lugares ofertados y asimismo, el puntaje o calificación que obtuvieron quienes realizaron el examen de admisión; lo anterior, desglosado por licenciaturas, ingenierías y otras denominaciones

DETERMINACIÓN

En estas circunstancias, se estima que quedó cumplido a cabalidad lo ordenado en la resolución definitiva; lo que se refuerza con las manifestaciones vertidas por la parte recurrente al argumentar: "...los felicito por su destacada labor en favor de los derechos de acceso a la información de los ciudadanos de Baja California...."; por lo tanto, se decreta el archivo del expediente como asunto total y definitivamente concluido.

Concluida la exposición de las ponencias y continuando con el siguiente punto del orden del día correspondiente a Presentación, en su caso discusión y/o aprobación de las resoluciones correspondientes a la verificación de cumplimiento relativos a los 06 sujetos obligados sorteados en el mes de Enero.

1. Dirección del Registro Público de la Propiedad y del Comercio del Estado de Baja California.
2. Instituto de Cultura de Baja California.
3. Comisión Estatal de Servicios Públicos de Tijuana del Estado de Baja California.
4. Comité de Turismo y Convenciones de Mexicali.
5. Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia de Playas de Rosarito.
6. Organismo Municipal para la Operación del Sistema de Transporte Masivo Urbano de Pasajeros de Tijuana.

Para la exposición del punto se concede el uso de la voz Coordinador de Verificación y Seguimiento Christian Aguayo Becerra el cual expuso en los términos siguientes:

"Gracias, venimos a presentar en este acuerdo el acuerdo de dictamen y reporte de la memoria técnica organizada por los integrantes de la coordinación de verificación y seguimiento que contiene la valorización de cumplimiento de la citada verificación de cumplimiento de los 06 sujetos obligados sorteados en el mes de Enero con los siguientes resultados:

Con la verificación de Dirección del Registro Público de la Propiedad y del Comercio del Estado de Baja California con un resultado de índice general de 100% destacando que se llevo a cabo una reunión de seguimiento por el Sujeto Obligado en la ciudad de Mexicali y que se llevo a cabo de manera destacada publico la totalidad de los formatos de las 14 obligaciones específicas del Art.83, el 002 Instituto de Cultura de Baja California con un índice general de cumplimiento del 100% destacando que igualmente se llevo a cabo una reunión de seguimiento en estas oficinas publicando de manera correcta el llenado de los formatos del Art.82 y de las 14 obligaciones del Art.83 que había contemplado previamente, el 003 la Comisión Estatal de Servicios Públicos de Tijuana del Estado de Baja California con un índice general de cumplimiento de 100% se informa que se llevo a cabo una asesoría por parte de una de las integrantes de la Comisión en las oficinas de Comisión Estatal de Servicios Públicos de Tijuana logrando publicar los programas de subsidio y los formatos de las 14 obligaciones específicas del Art.83, el 004 el Comité de Turismo y Convenciones de Mexicali con un índice general de cumplimiento de 100% se informa que el verificador llevo a cabo dos reuniones de seguimiento con el presente Sujeto Obligado publicando de manera destacada el organigrama, los ingresos, las donaciones, así mismo los formatos de las obligaciones específicas del Art.83, el 005 Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia de Playas de Rosarito con un índice general del 100% informando que el verificador llevo a cabo un seguimiento vía telefónica publicando el Sujeto Obligado las 14 obligaciones del Art.83 y por último el 006 el Organismo Municipal para la Operación del Sistema de Transporte Masivo Urbano de Pasajeros de Tijuana con un índice general 100% informando así mismo que el verificador llevo a cabo el seguimiento vía telefónica señalando que el Sujeto Obligado publico

de manera correcta el llenado de el Art.83 y de las 14 obligaciones específicas del Art.83 se destaca que lo señalado previamente en cuestión de nota era información pública los Sujetos Obligados no contemplaron por todo lo anterior al atenderse los requerimientos, recomendaciones y observaciones al 100% se determina el cumplimiento de la obligación de transparencia en el Portal de Internet y Plataforma y se ordena al archivo del expediente, ordenándose notificar vía oficio del presente acuerdo al Titular del Sujeto Obligado y al Titular de la Unidad de Transparencia del Sujeto Obligado correspondiente, seria todo gracias. "

La Comisionada Elba Manoella Estudillo Osuna haciendo uso de la voz manifestó lo siguiente:

"Tengo una duda, precisamente estaba hace unos días que tuvimos el evento en Tijuana abordaron unos medios y ahí está la inquietud respecto a los resultados de la verificación de oficio de los partidos políticos yo sé que no es uno de los asuntos que estamos tratando aquí pero aprovechando la presencia del coordinador en el pleno porque me di a la tarea de buscar los resultados de la verificación de los partidos políticos precisamente para poder informarles como van, finalmente en una plática con ellos me reserve la información precisamente para verificarla y no proporcionar información equivocada y me brincaron dos temas que probablemente valga la pena que se lleve el coordinador primero que durante el 2018 no se verifico ningún partido político oficiosamente, solamente un partido político se verifico según la información que me están pasando y los demás partidos políticos se verificaron porque hubo denuncia pública por eso creo que no se verificaron porque se denunciaron el resultado que tuvimos en el 2018 fue por denuncia, sin embargo del 2017 al 2018 hay brinco de 20% a un 100% de cumplimiento de todos los partidos políticos verificados igual que en los asuntos que se están presentando en este momento, me genera que había partidos políticos que brincaron de 0%, 1% la mayoría estaba en 1% el único partido político, se verifico 2 partidos políticos de oficio el Partido Acción Nacional y Partido Encuentro Social ahora Transformemos sin embargo una de las observaciones que me hacen que si tú buscas la pagina de Transformemos, no está la pagina de Transformemos no sé si todavía se está verificando a través de la pagina del Partido Encuentro Social como era antes, lo cierto es que si nosotros incluimos algún sujeto obligado no se si estamos llevando a cabo la verificación y cumplimiento de las obligaciones como Transformemos dejo de ser Partido Encuentro Social tenía que haber cambiado por lo menos en la búsqueda de su página de internet tenía que ser ubicado como Transformemos ya no como Partido Encuentro Social por otra parte me parece demasiado lo he dicho estos últimos tres meses, es muy confuso para las personas, resta mucha credibilidad al trabajo del Instituto al estar presentando resultados de verificación con cumplimiento perfecto y que la gente siga sin encontrar la información, seguimos teniendo muchas fracciones justificadas y no estamos informando, dándole seguimiento respecto a cuantas fracciones justifica el Sujeto Obligado creo que ya le encontraron el camino, el camino como pasaba con el derecho de acceso o te declarabas incompetente o declarabas inexistente la información y era la manera más sencilla de no responder a solicitudes de acceso a la información se tuvo que reformar la Ley, es mucho más complicada la declaración de inexistencia para que entonces ya no lo vieran como una alternativa, en el caso de la publicación de la información de oficio creo que están viendo de una manera muy sencilla porque los hemos enseñado como un Órgano Garante a que la mejor manera de obtener un buen resultado es justificame bien la fracción, no estamos trabajando en que suban la información estamos trabajando en que aprendan a justificar la información para efectos nuestros está bien ósea están cumpliendo los lineamos pero para el Órgano Garante tendría que estar trabajando con los Sujetos Obligados no porque seguimos buscando información que no está, seguimos encontrando un sinfín de fracciones justificadas cuando no tendría que justificar porque si es información que genera, y a lo mejor no les competente a

ustedes a través de una verificación pero si le compete al Órgano Garante porque estamos mandando señales cruzadas, señales que desde una forma nos limitan, yo propondría precisamente porque vienen tiempos electorales, tiempos donde la gente va estar muy atenta de lo que hagan los partidos políticos, para la próxima en el sorteo evaluáramos la posibilidad de incluir de manera directa como está previsto en los lineamientos para los partidos políticos hacer una verificación de oficio completa y que esta verificación se haga a conciencia, a detalle, los sujetos obligados que se incorporaron con la Reforma de la Ley fueron los partidos políticos y los sindicatos creo que el resto de los Sujetos Obligados ya van un poquito más avanzados en la materia de transparencia sin embargo levanta mucha sospecha y esa información es información publica que se tiene que compartir, levanta mucha sospecha que en lapso de un año los Sujetos Obligados se hayan brincado a un 100% de cumplimiento cuando realmente yo creo que ningún Sujeto Obligado que pueda cumplir con todas las obligaciones de Transparencia entonces mi propuesta sería esa Comisionados que sería que antes que inicie formalmente todo lo de las campañas el Instituto verifique y publique los resultados de cómo están los partidos políticos y que al tratarse de menos fracciones, si valdría la pena que fuéramos más minuciosos y sobre todo que si presentamos un resultado, también pudiéramos tener cuantas fracciones están justificadas a mí me gustaría saber y lo he cuestionado muchas veces si nadie me lo puede decir en el área de estas fracciones que están justificando cuantas se justificaron en las de 100% cuales fracciones en realidad no están subiendo información, creo que el caso de los Partidos Políticos y unos Sujetos Obligados valdría mucha la pena hacer esa agregación, sería todo"

El Comisionado Presidente Octavio Sandoval López manifestó lo siguiente:

"Si en el caso de los partidos políticos lo programamos en que terminara el primer trimestre del 2019, y entrara en el proceso eventualmente lo debemos de incorporar a propuesta en el próximo sorteo los incorporamos para revisar, si lo revisamos en Abril podemos revisar ya Marzo, porque si no estaríamos revisando Diciembre y todavía no tiene mucha información respecto sobre los gastos inherentes pero si es relevante que este grupo de Sujetos Obligados, particularmente por los tiempos que estamos viviendo sean revisados de manera Extraordinaria y en el otro caso de las justificaciones en el próximo reporte incluya coordinador de cada Sujeto Obligado las fracciones que justifica la información, podemos profundizar la información pero partimos de la base de la buena fe de la información que proporcionan los Sujetos Obligados que suben al Portal no nos corresponde ni siquiera verificar la veracidad pero bueno si es importante conocer para que no se vaya a desviar la justificación y si hay que profundizar para que lo vea ahí con el personal, no porque nos digan que no genera la información nos quedemos ahí, si no si hay que ver alguna información, la misma información que dice que no se genere encontrarle el sentido común porque puede que si la generen, realmente la información que no generen y le estaríamos dando seguimiento en la medida que el Sujeto Obligado que fracciones justificaron nosotros estamos dando como cumplidas, también en relación si estamos verificando portales que estén activos ?

El Coordinador Christian Aguayo Becerra contesto lo siguiente:

"Si, se hace una revisión de los Portales de Internet y de Transparencia respecto a lo comentado voy a revisar directamente con la Unidad de Transparencia si me permite para poder brindar una respuesta sobre ese punto si presenta alguna falla o cambio"

El Comisionado Presidente Octavio Sandoval López manifestó lo siguiente:

"Sabes que revisa eso porque según las conversaciones que hemos tenido con ese partido Transformemos si crearon su Portal y hace como 3 o 4 meses vinieron, nos señalaron esa parte, incluso hubo problema de comunicación por los correos que tenía de alta jurídico y ustedes ahí en verificación, como en Octubre, Noviembre nos señalaron que ya tenían cargado ese Portal y si le parece revíselo y nos manda un correo porque si me causo inquietud eso."

Sin comentarios que agregar por parte de los Comisionados se sometió a votación nominal el punto anteriormente expuesto el cual resulto **APROBADO** por **UNANIMIDAD** mediante el **ACUERDO AP-03-80** por medio del cual se aprueba la verificación de cumplimiento relativo a los 06 sujetos obligados sorteados en el mes de Enero.

1. Dirección del Registro Público de la Propiedad y del Comercio del Estado de Baja California.
2. Instituto de Cultura de Baja California.
3. Comisión Estatal de Servicios Públicos de Tijuana del Estado de Baja California.
4. Comité de Turismo y Convenciones de Mexicali.
5. Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia de Playas de Rosarito.
6. Organismo Municipal para la Operación del Sistema de Transporte Masivo Urbano de Pasajeros de Tijuana.

Continuando con el siguiente punto del orden del día se procedió a enunciar el Resumen de Acuerdos Correspondientes.

Correspondiente al siguiente punto del orden del día, se establece la fecha y hora de la próxima sesión para el día Viernes 22 de Marzo de 2019 a las 12:00 horas.

Finalmente, el Comisionado Propietario Presidente Octavio Sandoval López agradeció la presencia de quienes se encontraban presentes y clausuró la Segunda Sesión Ordinaria del mes de Febrero del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de Baja California, a las 13:00 horas del día 12 de Marzo del 2019.


OCTAVIO SANDOVAL LOPEZ
Comisionado Propietario Presidente del ITAIPBC


ELBA MANOELLA ESTUDILLO OSUNA
Comisionada Propietaria


GERARDO JAVIER CORRAL MORENO
Comisionado Suplente



JUAN FRANCISCO RODRÍGUEZ IBARRA
Secretario Ejecutivo

La presente Acta consta de 15 hojas, fue aprobada en la Segunda Sesión Ordinaria de Marzo de 2019 del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de Baja California, celebrada el 22 de Marzo del 2019, y firmada conforme al artículo 89 del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de Baja California en esa misma fecha.

De igual manera, en términos del artículo 90 del Reglamento referido, la Sesión a que se refiere la presente acta, fue grabada en audio y video, los cuales fueron agregados al Diario de Debates y publicados en el Portal de Obligaciones de Transparencia de este Instituto.