

# Cédulas de Evaluación

Proceso de Selección de los Comisionados del Instituto de Transparencia,  
Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de Baja California

ABRIL 2019

## CÉDULA DE EVALUACIÓN (CURRICULAR)

Folio Único	Nombre del candidato	Nombre del evaluador	Fecha
16	OSCAR FRANCISCO OSUNA CARRASCO	JAIME ROBERTO GUERRA PEREZ	02 ABRIL 2019

**I.- Experiencia de al menos tres años en materia de obligaciones de transparencia, acceso a la información pública, rendición de cuentas, datos personales, datos abiertos y gobierno abierto**

**Indicaciones:**

- a) Responder "sí" o "no".
- b) En el caso de que la respuesta sea "no" se debe continuar con toda la evaluación.

¿Cumple con la experiencia?
SI

**II.- Elementos de valoración**

**Indicaciones:**

- a) Asignar cualquiera de los siguientes valores: 0, 1 ó 2. La suma total no puede ser mayor a 8 puntos.

1.- Experiencia o conocimiento en:	
a) Medidas y políticas en materia de transparencia, acceso a la información y protección de datos personales.	2
b) Rendición de cuentas.	0
c) Promoción de la participación ciudadana y gobierno abierto.	1
d) Datos abiertos; y, sistematización y uso de información gubernamental para la toma de decisiones.	2
<b>Suma total de puntos (A)</b>	<b>5</b>

**Indicaciones:**

Asignar cualquiera de los siguientes valores: 1,2,3 ó 4. La suma total no puede ser mayor a 26 puntos.

2. Experiencia o conocimiento en el diseño, implementación, evaluación o análisis de política pública.	4
3. Experiencia o conocimiento en el diseño de indicadores y metodologías en las materias de esta convocatoria.	4
4. Experiencia en vinculación con organizaciones sociales y académicas; específicamente en la formación de redes, así como en coordinación interinstitucional e intergubernamental.	1
5. Experiencia en la creación y/o consolidación de instituciones públicas, privadas, o sociales.	1
6. Reconocimiento en funciones de liderazgo institucional o social.	2
7. Experiencia laboral o conocimiento de la administración pública federal, estatal o local.	4
8. Experiencia de participación en cuerpos colegiados o mecanismos de participación ciudadana.	2
<b>Suma total de puntos (B)</b>	<b>18</b>

La suma total de puntos de A y B no deberá ser mayor 34 puntos.

<b>Suma total de puntos (A+B)</b>
23

## CÉDULA DE EVALUACIÓN (CURRICULAR)

Folio Único	Nombre del candidato	Nombre del evaluador	Fecha
16 MYL	Oscar Francisco Osuna Carrasco	Patricia Izasmán Delgado	09/04/2019

I.- Experiencia de al menos tres años en materia de obligaciones de transparencia, acceso a la información pública, rendición de cuentas, datos personales, datos abiertos y gobierno abierto

**Indicaciones:**

- a) Responder "sí" o "no".
- b) En el caso de que la respuesta sea "no" se debe continuar con toda la evaluación.

¿Cumple con la experiencia?

II.- Elementos de valoración

**Indicaciones:**

- a) Asignar cualquiera de los siguientes valores: 0, 1 ó 2. La suma total no puede ser mayor a 8 puntos.

1.- Experiencia o conocimiento en:	
a) Medidas y políticas en materia de transparencia, acceso a la información y protección de datos personales.	2
b) Rendición de cuentas.	2
c) Promoción de la participación ciudadana y gobierno abierto.	1
d) Datos abiertos; y, sistematización y uso de información gubernamental para la toma de decisiones.	2
<b>Suma total de puntos (A)</b>	<b>7</b>

## CÉDULA DE EVALUACIÓN (CURRICULAR)

Folio Único	Nombre del candidato	Nombre del evaluador	Fecha
16Mxl.	Oscar Francisco Osuna Carrasco	Gildardo Pizarro Pizarro	10/04/19.

**I.- Experiencia de al menos tres años en materia de obligaciones de transparencia, acceso a la información pública, rendición de cuentas, datos personales, datos abiertos y gobierno abierto**

**Indicaciones:**

- a) Responder "sí" o "no".
- b) En el caso de que la respuesta sea "no" se debe continuar con toda la evaluación.

¿Cumple con la experiencia?
SI

**II.- Elementos de valoración**

**Indicaciones:**

- a) Asignar cualquiera de los siguientes valores: 0, 1 ó 2. La suma total no puede ser mayor a 8 puntos.

1.- Experiencia o conocimiento en:	
a) Medidas y políticas en materia de transparencia, acceso a la información y protección de datos personales.	2
b) Rendición de cuentas.	1
c) Promoción de la participación ciudadana y gobierno abierto.	1
d) Datos abiertos; y, sistematización y uso de información gubernamental para la toma de decisiones.	2
<b>Suma total de puntos (A)</b>	<b>6</b>

## CÉDULA DE EVALUACIÓN (ENTREVISTAS)

Folio Único	Nombre del candidato	Nombre del evaluador	Fecha y hora
	Oscar Francisco Osma Carrasco	Patricia Casan.	12 abril 2019

Esta entrevista tiene como propósito conocer de manera directa la visión que tiene el aspirante sobre la transparencia y acceso a la información; de las funciones del Instituto de Transparencia, así como de las aportaciones que en lo particular puede realizar. También tiene como propósito aclarar dudas o aportar mayores elementos de juicio sobre la trayectoria profesional del aspirante y su idoneidad para formar parte del Pleno del Instituto de Transparencia.

- Tiempo para exposición: 15 minutos.
- Tiempo para preguntas y respuestas: 30 minutos

### I.- Elementos de valoración

#### Indicaciones:

Asignar cualquiera de los siguientes valores: suficiente (1), satisfactorio (2), bueno (3) y muy bueno (4).

1. Dominio de los temas del Instituto de Transparencia: obligaciones de transparencia, acceso a la información pública, rendición de cuentas, datos personales, datos abiertos y gobierno abierto.	3
2. Visión del Instituto de Transparencia.	3
3. Capacidad de advertir los retos que enfrentará al ejercer sus funciones como Comisionado, así como la forma de resolverlos.	2
4. Claridad y visión sobre el papel del Instituto de Transparencia dentro del SNT y la política de gobierno abierto.	2
5. Estructura lógica del pensamiento, capacidad de síntesis y sentido crítico en la presentación de explicaciones y argumentos.	3
6. Visión congruente con los principios del Instituto de Transparencia.	2
7. Liderazgo y capacidades de comunicación.	3
8. Visión y capacidad de colaborar con organismos de la sociedad civil y grupos empresariales para el desarrollo de estrategias de gobierno abierto en el estado.	2

La suma total de puntos no deberá ser mayor a veintiocho (32) puntos.

Suma total de puntos
20

## CÉDULA DE EVALUACIÓN (ENTREVISTAS)

Folio Único	Nombre del candidato	Nombre del evaluador	Fecha y hora
	Oscar Francisco Oruña Camacho	Luis Wain Claudio Acuña	12-Abril-2019 17:33

Esta entrevista tiene como propósito conocer de manera directa la visión que tiene el aspirante sobre la transparencia y acceso a la información; de las funciones del Instituto de Transparencia, así como de las aportaciones que en lo particular puede realizar. También tiene como propósito aclarar dudas o aportar mayores elementos de juicio sobre la trayectoria profesional del aspirante y su idoneidad para formar parte del Pleno del Instituto de Transparencia.

- Tiempo para exposición: 15 minutos.
- Tiempo para preguntas y respuestas: 30 minutos

### I.- Elementos de valoración

#### Indicaciones:

Asignar cualquiera de los siguientes valores: suficiente (1), satisfactorio (2), bueno (3) y muy bueno (4).

1. Dominio de los temas del Instituto de Transparencia: obligaciones de transparencia, acceso a la información pública, rendición de cuentas, datos personales, datos abiertos y gobierno abierto.	3
2. Visión del Instituto de Transparencia.	2
3. Capacidad de advertir los retos que enfrentará al ejercer sus funciones como Comisionado, así como la forma de resolverlos.	2
4. Claridad y visión sobre el papel del Instituto de Transparencia dentro del SNT y la política de gobierno abierto.	3
5. Estructura lógica del pensamiento, capacidad de síntesis y sentido crítico en la presentación de explicaciones y argumentos.	3
6. Visión congruente con los principios del Instituto de Transparencia.	2
7. Liderazgo y capacidades de comunicación.	2
8. Visión y capacidad de colaborar con organismos de la sociedad civil y grupos empresariales para el desarrollo de estrategias de gobierno abierto en el estado.	2

La suma total de puntos no deberá ser mayor a veintiocho (32) puntos.

Suma total de puntos
19

## CÉDULA DE EVALUACIÓN (ENTREVISTAS)

Folio Único	Nombre del candidato	Nombre del evaluador	Fecha y hora
	Oscar Francisco Osuna Carrasco	Juan Roberto Cervera Perez	12 abril 2014 17:30 PM

Esta entrevista tiene como propósito conocer de manera directa la visión que tiene el aspirante sobre la transparencia y acceso a la información; de las funciones del Instituto de Transparencia, así como de las aportaciones que en lo particular puede realizar. También tiene como propósito aclarar dudas o aportar mayores elementos de juicio sobre la trayectoria profesional del aspirante y su idoneidad para formar parte del Pleno del Instituto de Transparencia.

- Tiempo para exposición: 15 minutos.
- Tiempo para preguntas y respuestas: 30 minutos

### I.- Elementos de valoración

#### Indicaciones:

Asignar cualquiera de los siguientes valores: suficiente (1), satisfactorio (2), bueno (3) y muy bueno (4).

1. Dominio de los temas del Instituto de Transparencia: obligaciones de transparencia, acceso a la información pública, rendición de cuentas, datos personales, datos abiertos y gobierno abierto.	3
2. Visión del Instituto de Transparencia.	3
3. Capacidad de advertir los retos que enfrentará al ejercer sus funciones como Comisionado, así como la forma de resolverlos.	2
4. Claridad y visión sobre el papel del Instituto de Transparencia dentro del SNT y la política de gobierno abierto.	3
5. Estructura lógica del pensamiento, capacidad de síntesis y sentido crítico en la presentación de explicaciones y argumentos.	3
6. Visión congruente con los principios del Instituto de Transparencia.	3
7. Liderazgo y capacidades de comunicación.	2
8. Visión y capacidad de colaborar con organismos de la sociedad civil y grupos empresariales para el desarrollo de estrategias de gobierno abierto en el estado.	1

La suma total de puntos no deberá ser mayor a veintiocho (32) puntos.

Suma total de puntos
20



## CÉDULA DE EVALUACIÓN (ENTREVISTAS)

Folio Unico	Nombre del candidato	Nombre del evaluador	Fecha y hora
	<i>Oscar Carrasco</i>	<i>Patricia Lozano</i>	<i>12 abril 2019</i>
	<i>Oscar Carrasco</i>	<i>Delgado</i>	<i>17:27 pm</i>

Esta entrevista tiene como propósito conocer de manera directa la visión que tiene el aspirante sobre la transparencia y acceso a la información; de las funciones del Instituto de Transparencia, así como de las aportaciones que en lo particular puede realizar. También tiene como propósito aclarar dudas o aportar mayores elementos de juicio sobre la trayectoria profesional del aspirante y su idoneidad para formar parte del Pleno del Instituto de Transparencia.

- Tiempo para exposición: 15 minutos.
- Tiempo para preguntas y respuestas: 30 minutos

### I.- Elementos de valoración

#### Indicaciones:

Asignar cualquiera de los siguientes valores: suficiente (1), satisfactorio (2), bueno (3) y muy bueno (4).

1. Dominio de los temas del Instituto de Transparencia: obligaciones de transparencia, acceso a la información pública, rendición de cuentas, datos personales, datos abiertos y gobierno abierto.	1
2. Visión del Instituto de Transparencia.	1
3. Capacidad de advertir los retos que enfrentará al ejercer sus funciones como Comisionado, así como la forma de resolverlos.	1
4. Claridad y visión sobre el papel del Instituto de Transparencia dentro del SNT y la política de gobierno abierto.	1
5. Estructura lógica del pensamiento, capacidad de síntesis y sentido crítico en la presentación de explicaciones y argumentos.	1
6. Visión congruente con los principios del Instituto de Transparencia.	1
7. Liderazgo y capacidades de comunicación.	3
8. Visión y capacidad de colaborar con organismos de la sociedad civil y grupos empresariales para el desarrollo de estrategias de gobierno abierto en el estado.	3

La suma total de puntos no deberá ser mayor a veintiocho (32) puntos.

Suma total de puntos
12

## CÉDULA DE EVALUACIÓN (ENTREVISTAS)

Folio Único	Nombre del candidato	Nombre del evaluador	Fecha y hora
	Oscar Francisco Osuna Carrezo	Andrés Lora Luna	12 Abril 2019

Esta entrevista tiene como propósito conocer de manera directa la visión que tiene el aspirante sobre la transparencia y acceso a la información; de las funciones del Instituto de Transparencia, así como de las aportaciones que en lo particular puede realizar. También tiene como propósito aclarar dudas o aportar mayores elementos de juicio sobre la trayectoria profesional del aspirante y su idoneidad para formar parte del Pleno del Instituto de Transparencia.

- Tiempo para exposición: 15 minutos.
- Tiempo para preguntas y respuestas: 30 minutos

### I.- Elementos de valoración

#### Indicaciones:

Asignar cualquiera de los siguientes valores: suficiente (1), satisfactorio (2), bueno (3) y muy bueno (4).

1. Dominio de los temas del Instituto de Transparencia: obligaciones de transparencia, acceso a la información pública, rendición de cuentas, datos personales, datos abiertos y gobierno abierto.	3
2. Visión del Instituto de Transparencia.	3
3. Capacidad de advertir los retos que enfrentará al ejercer sus funciones como Comisionado, así como la forma de resolverlos.	2
4. Claridad y visión sobre el papel del Instituto de Transparencia dentro del SNT y la política de gobierno abierto.	3
5. Estructura lógica del pensamiento, capacidad de síntesis y sentido crítico en la presentación de explicaciones y argumentos.	4
6. Visión congruente con los principios del Instituto de Transparencia.	3
7. Liderazgo y capacidades de comunicación.	4
8. Visión y capacidad de colaborar con organismos de la sociedad civil y grupos empresariales para el desarrollo de estrategias de gobierno abierto en el estado.	1

La suma total de puntos no deberá ser mayor a veintiocho (32) puntos.

Suma total de puntos
23

## CÉDULA DE EVALUACIÓN (ENTREVISTAS)

Folio Único	Nombre del candidato	Nombre del evaluador	Fecha y hora
	OSCAR FRANCISCO OSUNA GARCIA CO	LEONOR MARRON RO	12 DE MARIL 2019 8:30

Esta entrevista tiene como propósito conocer de manera directa la visión que tiene el aspirante sobre la transparencia y acceso a la información; de las funciones del Instituto de Transparencia, así como de las aportaciones que en lo particular puede realizar. También tiene como propósito aclarar dudas o aportar mayores elementos de juicio sobre la trayectoria profesional del aspirante y su idoneidad para formar parte del Pleno del Instituto de Transparencia.

- Tiempo para exposición: 15 minutos.
- Tiempo para preguntas y respuestas: 30 minutos

### I.- Elementos de valoración

#### Indicaciones:

Asignar cualquiera de los siguientes valores: suficiente (1), satisfactorio (2), bueno (3) y muy bueno (4).

1. Dominio de los temas del Instituto de Transparencia: obligaciones de transparencia, acceso a la información pública, rendición de cuentas, datos personales, datos abiertos y gobierno abierto.	3
2. Visión del Instituto de Transparencia.	3
3. Capacidad de advertir los retos que enfrentará al ejercer sus funciones como Comisionado, así como la forma de resolverlos.	2
4. Claridad y visión sobre el papel del Instituto de Transparencia dentro del SNT y la política de gobierno abierto.	3
5. Estructura lógica del pensamiento, capacidad de síntesis y sentido crítico en la presentación de explicaciones y argumentos.	2
6. Visión congruente con los principios del Instituto de Transparencia.	3
7. Liderazgo y capacidades de comunicación.	2
8. Visión y capacidad de colaborar con organismos de la sociedad civil y grupos empresariales para el desarrollo de estrategias de gobierno abierto en el estado.	3

La suma total de puntos no deberá ser mayor a veintiocho (32) puntos.

Suma total de puntos
21

4/2

## CÉDULA DE EVALUACIÓN (ENTREVISTAS)

Folio Único	Nombre del candidato	Nombre del evaluador	Fecha y hora
	Ortiz Francisco Bana Comiso	Gilberto Rive Boris	12/04/19 17:27

Esta entrevista tiene como propósito conocer de manera directa la visión que tiene el aspirante sobre la transparencia y acceso a la información; de las funciones del Instituto de Transparencia, así como de las aportaciones que en lo particular puede realizar. También tiene como propósito aclarar dudas o aportar mayores elementos de juicio sobre la trayectoria profesional del aspirante y su idoneidad para formar parte del Pleno del Instituto de Transparencia.

- Tiempo para exposición: 15 minutos.
- Tiempo para preguntas y respuestas: 30 minutos

### I.- Elementos de valoración

#### Indicaciones:

Asignar cualquiera de los siguientes valores: suficiente (1), satisfactorio (2), bueno (3) y muy bueno (4).

1. Dominio de los temas del Instituto de Transparencia: obligaciones de transparencia, acceso a la información pública, rendición de cuentas, datos personales, datos abiertos y gobierno abierto.	3
2. Visión del Instituto de Transparencia.	3
3. Capacidad de advertir los retos que enfrentará al ejercer sus funciones como Comisionado, así como la forma de resolverlos.	4
4. Claridad y visión sobre el papel del Instituto de Transparencia dentro del SNT y la política de gobierno abierto.	2
5. Estructura lógica del pensamiento, capacidad de síntesis y sentido crítico en la presentación de explicaciones y argumentos.	4
6. Visión congruente con los principios del Instituto de Transparencia.	3
7. Liderazgo y capacidades de comunicación.	4
8. Visión y capacidad de colaborar con organismos de la sociedad civil y grupos empresariales para el desarrollo de estrategias de gobierno abierto en el estado.	4

La suma total de puntos no deberá ser mayor a veintiocho (32) puntos.

Suma total de puntos
27