

ASUNTOS JURÍDICOS



INSTITUTO DE TRANSPARENCIA,  
ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA  
Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES  
DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA

**RECURSO DE REVISIÓN:**

RR/197/2021

**SUJETO OBLIGADO:**

FISCALÍA GENERAL DEL ESTADO DE  
BAJA CALIFORNIA

**COMISIONADO PONENTE:**

JESÚS ALBERTO SANDOVAL FRANCO

Tijuana, Baja California, veintitrés de noviembre dos mil veintiuno; visto el expediente relativo al recurso de revisión identificado con el número **RR/197/2021**; se procede a dictar la presente RESOLUCIÓN, con base en los siguientes:

## ANTECEDENTES

**I. SOLICITUD DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA.** En fecha once de febrero de dos mil veintiuno, el recurrente formuló una solicitud de acceso a la información pública en la Plataforma Nacional de Transparencia, al sujeto obligado, **FISCALÍA GENERAL DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA**, la cual quedó registrada con el número **00140121**.

**II. PRESENTACIÓN DEL RECURSO DE REVISIÓN.** El solicitante, en fecha cinco de abril de dos mil veintiuno, interpuso recurso de revisión ante este Instituto, con motivo a la falta de respuesta a una solicitud de acceso a la información dentro de los plazos establecidos en la ley.

**III. TURNO.** Con fundamento en los artículos 27, fracción II, 143, fracción I, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Baja California; 252 y demás relativos, del Reglamento de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Baja California; en razón del estricto orden de prelación, el Recurso de Revisión fue turnado a la ponencia de la Comisionado Presidente **JESÚS ALBERTO SANDOVAL FRANCO**.

**IV. ADMISIÓN.** El día seis de abril de dos mil veintiuno, se dictó el auto de admisión correspondiente, asignándosele para su identificación, el número de expediente **RR/197/2021**; requiriéndose al sujeto obligado, **FISCALÍA GENERAL DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA**, para que en el plazo de 07 (siete) días hábiles, realizara sus manifestaciones a través de la contestación al recurso; lo cual le fue notificado el día dieciséis de abril de dos mil veintiuno.

**V. MANIFESTACIONES DEL SUJETO OBLIGADO.** En fecha veintinueve de abril de dos mil veintiuno, el sujeto obligado otorgó contestación al recurso de revisión; por lo que mediante proveído de fecha tres de junio de dos mil veintiuno, se ordenó dar vista a la parte recurrente respecto de los documentos exhibidos por el sujeto obligado, para que dentro del término de tres días hábiles a partir de aquel en que surtiera efectos

legales la notificación correspondiente, manifestara si estos satisfacían sus pretensiones de información; sin embargo, no se manifestó.

**VI. INFORME DE AUTORIDAD.** Con la finalidad de allegarse de mayores elementos para pronunciarse acerca de la información proporcionada por el sujeto obligado, esta ponencia instructora ordenó en fecha veinticuatro de agosto de dos mil veintiuno, requerir al **PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA**, a través de su **MAGISTRADO PRESIDENTE**, para que informará si de conformidad con sus facultades y atribuciones, resulta competentes de generar, poseer o administrar la información materia de la solicitud de acceso a la información pública **00140121**, quien rindió el informe solicitado en fecha treinta y uno de agosto de dos mil veintiuno.

**VII. CITACIÓN PARA OÍR RESOLUCIÓN.** Seguido el procedimiento en todas sus fases, se ordenó el cierre de instrucción y se procede a su resolución por parte del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de Baja California, en los términos de los siguientes:

### **CONSIDERANDOS**

**PRIMERO: COMPETENCIA.** Con fundamento en los artículos 6, apartado A, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 7, apartado C, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Baja California; 22, 27, fracción II, 135, 136, fracción VI, 137, 139 y 143, todos de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Baja California; el Pleno de este Instituto de Transparencia, es competente para resolver el recurso de revisión planteado.

**SEGUNDO: PROCEDENCIA DEL ESTUDIO DE FONDO.** Por tratarse de una cuestión de orden público y de estudio preferente, previo análisis de las actuaciones que integran el expediente, no se advierte la actualización de alguna de las causales de sobreseimiento o improcedencia previstas en los artículos 148 y 149 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Baja California. Consecuentemente, resulta procedente entrar al análisis del fondo de la controversia planteada. En virtud de lo anterior, este Órgano Garante adquiere el grado de convicción suficiente para entrar al estudio de fondo de la controversia planteada.

**TERCERO: FIJACIÓN DE LA LITIS.** Con base en las constancias obrantes dentro del procedimiento, el estudio del presente asunto consiste en determinar, si la respuesta otorgada por el sujeto obligado transgrede el derecho de acceso a la información de la parte recurrente.

**CUARTO: ESTUDIO DEL ASUNTO.** El presente estudio habrá de partir de los términos en que fue formulada la **solicitud** de acceso a la información pública, la cual se hizo consistir en:

*"Solicito la siguiente información sobre los registros o archivos de prendas y objetos que portaban los de cuerpos no identificados*

- 1. Si el registro o archivo se encuentra digitalizado*
- 2. Si el registro o archivo se encuentran individualizadas, es decir, si se pueden consultar los registros o archivos de prendas y objetos por individuo o cuerpo*
- 3. El número de cuerpos no identificados que cuentan con un registro de prendas y objetos*
- 4. El número de registros de prendas y objetos*
- 5. Si se utiliza algún software para almacenar los registros o archivos de prendas y objetos*
- 6. Si el registro o archivo puede ser consultado en línea (agregar enlace de ser afirmativo)*
- 7. Si existe algún lineamiento, guía, protocolo o cualquier documento orientativo para la consulta física o digitalizada del archivo o registro de prendas y objetos." (Sic)*

De igual forma, debe considerarse la **respuesta** que fue otorgada a la solicitud de acceso a la información, por parte del sujeto obligado, cuyo contenido es el siguiente:

*"[...]"*

Es por ello que me permito informarle que los requerimientos de la solicitud de transparencia en merito, ameritan de un minucioso análisis técnico y administrativo, que brinde certidumbre a la inquietud ciudadana manifestada en aquella, por tal motivo nos encontramos limitados para brindarle información bajo las condiciones que señala en su oficio, por tanto, solicito que se proporcione una **prórroga de 30 días hábiles** a partir de la recepción del presente, a fin de revisar de forma exhaustiva los registros periciales, tomando en consideración que dicha información es considerada como sensible, pero lo que siendo de tal naturaleza es necesario dar una especial atención.

*" (Sic)."*

INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y  
Ahora bien, la parte recurrente expresó como **agravio**, al interponer su recurso, lo siguiente:

*"EL SUJETO OBLIGADO NO RESPONDIÓ A LA SOLICITUD." (Sic).*

Así mismo, el sujeto obligado otorgo **contestación** del presente recurso de revisión, en el cual medularmente manifestó lo siguiente:

*"[...]"*



Hago de su conocimiento que la presente Dirección opera los registros de prendas y objetos dentro de los archivos básicos integrados en la aplicación informática instaurada para el Programa Ante Mortem / Post Mortem (AM/PM) utilizada a nivel nacional. Cabe señalar que con cargo a esta oficina únicamente corresponde el apartado PM para efectos de la captura de información que integra el archivo básico para todos los cadáveres no identificados.

Asimismo es importante precisar que toda la información contenida en ellos corresponde a Carpetas de Investigación aún en integración, motivo por el cual esta Dirección en calidad de auxiliar del Ministerio Público carece de atribuciones para publicar su contenido.

En este sentido, es importante dejar manifiesto el interés de esta Dirección de atender todas y cada una de las inquietudes ciudadanas respecto de las actividades que encuadran con las atribuciones y responsabilidades de la Dirección Estatal de Ciencias Forenses.

Sin más por el momento, refrendo el compromiso de esta Dirección de auxiliar de forma activa y sin dilaciones a la necesidad manifestada por su representación social, además de la obligación de nuestro personal de realizar las actividades en función de su cargo en congruencia con la cultura de respeto y protección de los Derechos Humanos.

”(Sic).

Precisado lo anterior, se procede a examinar las actuaciones integrantes del recurso de revisión, a fin de establecer si con motivo del agravio esgrimido, resulta fundado y con ello fue violentado el derecho de acceso a la información pública de la parte recurrente.

Bajo este contexto, derivado de las actuaciones que obran en el expediente; habrá de analizarse lo que respecta a la declaración de incompetencia por el sujeto obligado; analizando si resulta fundado y con ello fue violentado el derecho de acceso a la información pública.

En este sentido, se advierte que el sujeto obligado otorgó documento en el que solicita una ampliación de plazo de 30 días hábiles, con motivo de dar respuesta a la solicitud, sin que existan elementos que hagan presumir que se hubiere dado debida respuesta a la solicitud señalada; por lo que resulta menester señalar que lo anterior, es una evidente contravención a lo establecido en el artículo 125 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Baja California:

**“Artículo 125.-** *La respuesta a la solicitud deberá ser notificada al interesado en el menor tiempo posible, que no podrá exceder de diez días, contados a partir del día siguiente a la presentación de aquélla. Excepcionalmente, el plazo referido en el párrafo anterior podrá ampliarse hasta por diez días más, siempre y cuando existan razones fundadas y motivadas, las cuales deberán ser aprobadas por el Comité de Transparencia, mediante la emisión de una resolución que deberá notificarse al solicitante, antes de su vencimiento.”* (Sic)

En virtud de lo anterior, se tomará en consideración la contestación del sujeto obligado al presente medio de impugnación:

*“Hago de su conocimiento que la presente Dirección opera los registros de prendas y objetos dentro de los archivos básicos integrados en la*

*aplicación informática instaurada para el Programa Ante Mortem /Post Mortem (AM/PM) utilizada a nivel nacional. Cabe señalar que con cargo a esta oficina únicamente corresponde el apartado PM para efectos de la captura de información que integra el archivo básico para todos los cadáveres no identificados. Asimismo, es importante precisar que toda la información contenida en ellos corresponde a Carpetas de Investigación aun en integración, motivo por el cual esta Dirección en calidad de auxiliar del Ministerio Público carece de atribuciones para publicar su contenido. [...]” (Sic)*

Debido a lo anterior, se giró atento oficio al Poder Judicial del Estado de Baja California para que informara respecto a sus atribuciones, si es competente para conocer de la solicitud de acceso a la información; atendiendo al informe de autoridad rendido por el Magistrado Presidente del Tribunal Superior de Justicia y del Consejo de la Judicatura del Estado de Baja California, este manifestó expresamente ser incompetente.

En virtud de lo antes señalado, y con la finalidad de generar certeza respecto a si el sujeto obligado es competente de generar, poseer o administrar la información de interés, se avoca al estudio de la competencia del sujeto obligado; de esta forma, habremos de hacer referencia en los artículos 6 y 22 de la Ley Orgánica de la Fiscalía General del Estado de Baja California; 127, 131, 132 y 141 del Código Nacional de Procedimientos Penales:

**“Artículo 6. Atribuciones.** *Corresponden a la Fiscalía General del Estado las siguientes funciones:*

*I. Investigar y perseguir los delitos; [...]” (Sic).*

**“Artículo 22. Obligaciones del Ministerio Público.** *Son obligaciones del Ministerio Público las siguientes: [...]*

*IV. Ejercer la conducción y el mando de la investigación de los delitos, para lo cual deberá coordinar a las policías y a los peritos durante la misma;*

*V. Ordenar o supervisar, la aplicación y ejecución de las medidas necesarias para impedir que se pierdan, destruyan o alteren los indicios, así como cerciorarse de que se han seguido las reglas y protocolos para su preservación y procesamiento;*

*VI. Iniciar la investigación correspondiente cuando así proceda y, en su caso, ordenar la recolección de indicios y medios de prueba que deberán servir para sus respectivas determinaciones y las del órgano jurisdiccional, así como recabar los elementos necesarios que determinen el daño causado por el delito y la cuantificación del mismo para los efectos de su reparación; [...]*

*VIII. Instruir a las policías sobre la legalidad, pertinencia, suficiencia y contundencia de los indicios recolectados o por recolectar, así como las demás actividades y diligencias que deban llevarse a cabo dentro de la investigación; [...]” (Sic).*

**“Artículo 127. Competencia del Ministerio Público**

Compete al Ministerio Público conducir la investigación, coordinar a las Policías y a los servicios periciales durante la investigación, resolver sobre el ejercicio de la acción penal en la forma establecida por la ley y, en su caso, ordenar las diligencias pertinentes y útiles para demostrar, o no, la existencia del delito y la responsabilidad de quien lo cometió o participó en su comisión.” (Sic).

**“Artículo 131. Obligaciones del Ministerio Público**

Para los efectos del presente Código, el Ministerio Público tendrá las siguientes obligaciones:

I. Vigilar que en toda investigación de los delitos se cumpla estrictamente con los derechos humanos reconocidos en la Constitución y en los Tratados; [...]

III. Ejercer la conducción y el mando de la investigación de los delitos, para lo cual deberá coordinar a las Policías y a los peritos durante la misma;

IV. Ordenar o supervisar, según sea el caso, la aplicación y ejecución de las medidas necesarias para impedir que se pierdan, destruyan o alteren los indicios, una vez que tenga noticia del mismo, así como cerciorarse de que se han seguido las reglas y protocolos para su preservación y procesamiento;

V. Iniciar la investigación correspondiente cuando así proceda y, en su caso, ordenar la recolección de indicios y medios de prueba que deberán servir para sus respectivas resoluciones y las del Órgano jurisdiccional, así como recabar los elementos necesarios que determinen el daño causado por el delito y la cuantificación del mismo para los efectos de su reparación; [...]

VIII. Instruir a las Policías sobre la legalidad, pertinencia, suficiencia y contundencia de los indicios recolectados o por recolectar, así como las demás actividades y diligencias que deben ser llevadas a cabo dentro de la investigación; [...]” (Sic).

**“Artículo 132. Obligaciones del Policía**

El Policía actuará bajo la conducción y mando del Ministerio Público en la investigación de los delitos en estricto apego a los principios de legalidad, objetividad, eficiencia, profesionalismo, honradez y respeto a los derechos humanos reconocidos en la Constitución.

Para los efectos del presente Código, el Policía tendrá las siguientes obligaciones: [...]

V. Actuar bajo el mando del Ministerio Público en el aseguramiento de bienes relacionados con la investigación de los delitos; [...]

VIII. Preservar el lugar de los hechos o del hallazgo y en general, realizar todos los actos necesarios para garantizar la integridad de los indicios. En su caso deberá dar aviso a la Policía con capacidades para procesar la escena del hecho y al Ministerio Público conforme a las disposiciones previstas en este Código y en la legislación aplicable;

IX. Recolectar y resguardar objetos relacionados con la investigación de los delitos, en los términos de la fracción anterior; [...]” (Sic).

**“Artículo 141. Citatorio, orden de comparecencia y aprehensión [...]**

En la clasificación jurídica que realice el Ministerio Público se especificará el tipo penal que se atribuye, el grado de ejecución del hecho, la forma de intervención y la naturaleza dolosa o culposa de la conducta, sin perjuicio de que con posterioridad proceda la reclasificación correspondiente. [...]” (Sic).

De los párrafos que preceden, se desprende que el Ministerio Público es el encargado de conducir las investigaciones, y coordinar a los policías; con la finalidad de que se apliquen las medidas, reglas y/o protocolos que impidan la pérdida, destrucción o alteración de los indicios recolectados o por recolectar; como lo es, ordenar y supervisar a los policías respecto de la recolección y aseguramiento de los objetos o bienes relacionados con la investigación de los delitos.

Aunado a lo anterior, el Director Estatal de Ciencias Forenses del sujeto obligado, manifestó expresamente operar los registros de prendas y objetos dentro de los archivos básicos integrados en la aplicación informática instaurada por el Programa Ante Mortem/Post Mortem utilizada a nivel nacional.

En este orden de ideas, la Fiscalía General del Estado de Baja California, es competente para generar, poseer o administrar información correspondiente a los registros, bases de datos o archivos respecto de prendas y objetos que portaban los cuerpos no identificados.

En consecuencia, resulta **IMPROCEDENTE** la incompetencia sostenida por el Sujeto Obligado.

En relación a lo anterior, es deber de todas las autoridades promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos de conformidad con los principios de universalidad, interdependencia, indivisibilidad y progresividad, por tanto, en aras de resarcir el derecho de acceso a la información de la parte recurrente el sujeto obligado deberá realizar las gestiones que resulten necesarias para atender los extremos de la solicitud **00193421 de manera congruente y exhaustiva.**

No pasa desapercibido que el Director Estatal de Ciencias Forenses del sujeto obligado, manifestó que le corresponde la captura de información del apartado Post Mortem, que integra el archivo básico para todos los cadáveres no identificados; asimismo, señaló que la información contenida corresponde a carpetas de investigación que se encuentran aún en integración. No obstante lo anterior, la información respecto de la cual versa la solicitud de acceso a la información, es en relación a datos numéricos contenidos en el archivo básico señalado.

En consecuencia, en caso de que el área administrativa que genera, posee o administra la información, considere que es información susceptible a ser Clasificada como Confidencial, deberá de ser debidamente Clasificada a través del Comité de Transparencia; en consecuencia, deberá otorgarse la información solicitada en Versión Pública.



Por las consideraciones antes expuestas este Órgano Garante determina que el derecho de acceso a la información de la parte recurrente no ha sido colmado y, por tanto, ordena **REVOCAR** la respuesta del Sujeto Obligado, para efecto de que, otorgue respuesta de manera congruente y exhaustiva a la solicitud de acceso a la información con número de folio 00140121.

**QUINTO: SENTIDO DE LA RESOLUCIÓN.** De conformidad con lo expuesto en los considerandos tercero y cuarto; con fundamento en el artículo 144, fracción III, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Baja California; este Órgano Garante determina **REVOCAR** la respuesta del Sujeto Obligado, para efecto de que, otorgue respuesta de manera congruente y exhaustiva a la solicitud de acceso a la información con número de folio 00140121. En caso de que el área administrativa que genera, posee o administra la información, considere que es información susceptible a ser Clasificada como Confidencial, deberá de ser debidamente Clasificada a través del Comité de Transparencia; en consecuencia, deberá otorgarse la información solicitada en Versión Pública.

Por lo anteriormente expuesto, con fundamento en los artículos 6, apartado A, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 7, apartado C, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Baja California; 22, 27, fracción II, 125, 135, 136, 137, 139, 144, 145, 146, 147, 150, 162 y 164 todos de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Baja California; 243, 283, 284, 287 y 288, del Reglamento de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Baja California, y demás artículos relativos aplicables; el suscrito Comisionado Presidente, en su calidad de ponente en el presente recurso de revisión, somete a consideración de este H. Pleno del Instituto, el presente proyecto, mismo que se propone en los siguientes términos:

## **RESUELVE**

**PRIMERO:** De conformidad con lo expuesto en los considerandos tercero y cuarto; con fundamento en el artículo 144, fracción III, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Baja California; este Órgano Garante determina **REVOCAR** la respuesta del Sujeto Obligado, para efecto de que, otorgue respuesta de manera congruente y exhaustiva a la solicitud de acceso a la información con número de folio 00140121.

**SEGUNDO:** Se instruye al sujeto obligado, para que, en el **término de 05 (cinco) días hábiles**, siguientes a que le sea notificada la presente resolución, informe a este Instituto, por escrito, sobre el cumplimiento a lo ordenado en el punto resolutivo primero, en términos de los artículos 153 y 154, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Baja California. **Apercibiéndole en el**



sentido de que, en caso de no dar cumplimiento dentro del plazo señalado, se procederá conforme lo estipulado en los artículos 155 y 157 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública vigente en el Estado.

**TERCERO:** Asimismo, a fin de garantizar el debido cumplimiento del presente fallo, se requiere al sujeto obligado para que dentro del término conferido para tal efecto, **informe a este Órgano Garante el nombre del titular de la unidad, responsable de dar cumplimiento a la resolución; de igual forma, precise el nombre del superior jerárquico de éste; apercibiéndole de que, en caso de no proporcionarlo y de suscitarse un incumplimiento, la medida de apremio será dirigida a la persona que resultare responsable con base a los elementos que se tengan a disposición;** lo anterior, de conformidad con el artículo 212 del Reglamento de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Baja California.

**CUARTO:** Se pone a disposición de la parte recurrente, los números telefónicos: (686) 558-6220 y (686) 558-6228; así como el correo electrónico [jurídico@itaipbc.org.mx](mailto:jurídico@itaipbc.org.mx).

**QUINTO:** Se hace del conocimiento de la parte recurrente, que en caso de que se encuentre inconforme con esta determinación, podrá impugnar la misma, ante el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales o ante el Poder Judicial de la Federación. Lo anterior, con fundamento en el artículo 151 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Baja California.

**SEXTO:** Notifíquese conforme a la Ley.

Así lo resolvió el **PLENO** del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de Baja California, integrado por el COMISIONADO PRESIDENTE, **JESÚS ALBERTO SANDOVAL FRANCO**; COMISIONADA PROPIETARIA, **CINTHYA DENISE GÓMEZ CASTAÑEDA**; COMISIONADA PROPIETARIA, **LUCÍA ARIANA MIRANDA GÓMEZ**; figurando como Ponente, el primero de los mencionados; quienes lo firman ante el SECRETARIO EJECUTIVO, **ÁLVARO ANTONIO ACOSTA ESCAMILLA**, que autoriza y da fe. Doy fe.

  
**JESÚS ALBERTO SANDOVAL FRANCO**  
COMISIONADO PRESIDENTE

  
**CINTHYA DENISE GÓMEZ CASTAÑEDA**  
COMISIONADA PROPIETARIA

ASUNTOS JURÍDICOS



INSTITUTO DE TRANSPARENCIA,  
ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA  
Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES  
DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA

**LUCÍA ARIANA MIRANDA GÓMEZ**  
**COMISIONADA PROPIETARIA**

**ÁLVARO ANTONIO ACOSTA ESCAMILLA**  
**SECRETARIO EJECUTIVO**

LA PRESENTE HOJA DE FIRMAS, FORMA PARTE INTEGRAL DE LA RESOLUCIÓN DEL RECURSO DE REVISIÓN IDENTIFICADO CON EL NUMERO RR/176/2021, TRAMITADO ANTE EL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA.



INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y  
PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA