

RECURSO DE REVISIÓN:

RR/227/2022

SUJETO OBLIGADO:

AYUNTAMIENTO DE MEXICALI

COMISIONADO PONENTE:

JESÚS ALBERTO SANDOVAL FRANCO

Mexicali, Baja California, trece de abril de dos mil veintitres; visto el expediente relativo al recurso de revisión identificado con el número **RR/227/2022**; se procede a dictar la presente RESOLUCIÓN, con base en los siguientes:

A N T E C E D E N T E S

I. SOLICITUD DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA. La ahora persona recurrente, en fecha dos de febrero de dos mil veintidós, a través de Plataforma Nacional de Transparencia, formuló una solicitud de acceso a la información pública dirigida al sujeto obligado, **AYUNTAMIENTO DE MEXICALI**, la cual quedó identificada bajo el número de folio **020058722000076**, el sujeto obligado otorgó su respuesta respectiva a la solicitud.

II. PRESENTACIÓN DEL RECURSO DE REVISIÓN. El solicitante, inconforme con la respuesta por parte del sujeto obligado, en fecha dieciséis de febrero de dos mil veintidós, presentó recurso de revisión relativo **a la entrega de información incompleta**.

III. TURNO. Con fundamento en los artículos 27, fracción II, 143, fracción I, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Baja California; 252 y demás relativos, del Reglamento de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Baja California; en razón del estricto orden de prelación, el recurso de revisión fue turnado a la ponencia del Comisionado Propietario **JESÚS ALBERTO SANDOVAL FRANCO**.

IV. ADMISIÓN. El día cinco de abril de dos mil veintidós de dos mil veintidós, se dictó el auto de admisión correspondiente, asignándosele a dicho recurso de revisión para su identificación, el número de expediente **RR/227/2022**; y se requirió al sujeto obligado, **AYUNTAMIENTO DE MEXICALI**, para que, dentro del plazo de 07 (siete) días hábiles, realizara sus manifestaciones a través de la contestación al recurso; lo cual le fue debidamente notificado en fecha seis de abril de dos mil veintidós.

V. MANIFESTACIONES DEL SUJETO OBLIGADO. El sujeto obligado, mediante escrito presentado en veinte d abril de dos mil veintidós, se le tuvo cumpliendo en tiempo y forma la contestación requerida.

VI. ACUERDO DE VISTA. En fecha doce de mayo de dos mil veintidós, se dio vista a la persona recurrente respecto de los documentos exhibidos por el sujeto obligado, para que dentro del término de tres días hábiles a partir de aquel en que surtiera efectos legales la

notificación correspondiente, manifestara si estos satisfacían sus pretensiones de información; sin embargo, no se manifestó al respecto.

VII. CITACIÓN PARA OÍR RESOLUCIÓN. Seguido el procedimiento en todas sus fases, se ordenó el cierre de instrucción y se procede a su resolución por parte del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de Baja California, en los términos de los siguientes:

C O N S I D E R A N D O S

PRIMERO: COMPETENCIA. Con fundamento en los artículos 6, apartado A, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 7, apartado C, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Baja California; 22, 27, fracción II, 135, 136, fracción IV, 137, 139 y 143, todos de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Baja California; el Pleno de este Instituto de Transparencia, es competente para resolver el recurso de revisión planteado.

SEGUNDO: PROCEDENCIA. Por tratarse de una cuestión de orden público y de estudio preferente, previo análisis de las actuaciones que integran el expediente, no se advierte la actualización de alguna de las causales de sobreseimiento o improcedencia previstas en los artículos 148 y 149 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Baja California. Consecuentemente, resulta procedente entrar al análisis del fondo de la controversia planteada.

TERCERO: FIJACIÓN DE LA LITIS. Con base en las constancias obrantes dentro del procedimiento, el estudio del presente asunto consiste en determinar, si la entrega de información incompleta trasgrede el derecho de acceso a la información pública de la persona recurrente.

CUARTO: ESTUDIO DEL ASUNTO. El presente estudio habrá de partir de los términos en que fue formulada la **solicitud** de acceso a la información pública, la cual se hizo consistir en:

“De la regidora Eneyda Elvira Espinoza Álvarez solicito:

1.- Integración por mes de los conceptos de la partida de apoyos sociales por el periodo de enero a diciembre del 2021.

2.- integración mensualmente de los beneficiarios de cada erogación por el periodo de enero diciembre del 2021.

3.- Copia simple del Cheque recibido por cada beneficiado del apoyo social.

4.- Copia de la identificación de cada beneficiado del apoyo social, por el periodo de enero a diciembre del 2021.

5.- Copia de los cheques por el anverso una vez cobrado en el banco.

Lo anterior se solicita en versión digital.

Con relación a los asesores con que cuenta para el desempeño de cargo, solicito en versión digital:

- 1.- Relación de asesores con que cuenta.*
- 2.- Grado de escolaridad y especialidad en su caso, con que cuente cada asesor, (acreditado por institución educativa).*
- 3.- Informes y opiniones emitidas por el periodo enero a diciembre del 2021 por cada asesor.*
- 4.- Cédula profesional.*
- 5.- Monto pagado por mes a cada asesor, incluyendo prestaciones laborales, percepciones, sueldo, compensación, aguinaldo, vacaciones, prima vacacional, y cualquier otro concepto de emolumentos.*
- 6.- Integración mensual del gasto enero a diciembre del 2021.*
- 7.- Relación de propuestas emitidas por cada regidor derivadas de la asesoría*

Se solicita que sea contestada la presente solicitud, de manera directa por Eneyda Elvira Espinoza Álvarez, toda vez que se refiere a una facultad personal con que cuenta, de ahí que en atención al principio de máxima publicidad y de una debida rendición de cuentas, se requiere que no sea otra unidad administrativa la que atienda esta petición. Lo anterior, encuentra sustento en múltiples precedentes y criterios obligatorios para este sujeto obligado.

Solicito la información sea entregada en copia digital" (sic)

De igual forma, debe considerarse la **respuesta** por parte del sujeto obligado:

“[...]

De la regidora Eneyda Elvira Espinoza Álvarez solicito:

1. Integración por mes de los conceptos de la partida de apoyos sociales por el periodo de enero a diciembre del 2021:

Esta información es pública y se da a conocer cada trimestre mediante la Plataforma Nacional de Transparencia y puede ser consultada en los siguientes enlaces:

- <https://drive.google.com/file/d/1DZjRcfitHa84wfwLxMqhdRn9a40rqyOC/view?usp=drivesdk>
- <https://www.mexicali.gob.mx/transparencia/administracion/2021/EEEEA.pdf>
- <https://www.mexicali.gob.mx/transparencia/administracion/2021/regidores/EEEEA.PDF>
- <https://www.mexicali.gob.mx/transparencia/administracion/2022/regidores/EEEEA.PDF>

Asimismo, puede accederse desde la Plataforma Nacional de Transparencia (<https://www.plataformadetransparencia.org.mx/>) dando clic en la sección denominada "Información Pública", seleccionando la Entidad Federativa que corresponda (en este caso, "Baja California", escribiendo el nombre de la Institución (en este caso "Ayuntamiento de Mexicali"), seleccionando el Ejercicio o año que corresponda (en este caso "2021"), eligiendo la opción de "Programas sociales y apoyos", seleccionando el formato denominado "Padrón de beneficiarios de programas sociales" y finalmente el o los trimestres que correspondan.

2. Integración mensualmente de los beneficiarios de cada erogación por el periodo de enero diciembre del 2021.

Esta información es pública y se da a conocer cada trimestre mediante la Plataforma Nacional de Transparencia y puede ser consultada en los siguientes enlaces:

- https://drive.google.com/file/d/1DZjRcfitHa84wfwLxMqhdRn9a40rqy0C/view?usp=drive_sdk
- <https://www.mexicali.gob.mx/transparencia/administracion/2021/EEEA.pdf>
- <https://www.mexicali.gob.mx/transparencia/administracion/2021/regidores/EEEA.PDF>
- <https://www.mexicali.gob.mx/transparencia/administracion/2022/regidores/EEEA.PDF>

Asimismo, puede accederse desde la Plataforma Nacional de Transparencia (<https://www.plataformadetransparencia.org.mx/>) dando clic en la sección denominada "Información Pública", seleccionando la Entidad Federativa que corresponda (en este caso, "Baja California", escribiendo el nombre de la Institución (en este caso "Ayuntamiento de Mexicali"), seleccionando el Ejercicio o año que corresponda (en este caso "2021"), eligiendo la opción de "Programas sociales y apoyos", seleccionando el formato denominado "Padrón de beneficiarios de programas sociales" y finalmente el o los trimestres que correspondan.



3. Copia simple del Cheque recibido por cada beneficiado del apoyo social:

La suscrita como regidora y sujeto obligado, no es la responsable del de resguardar, poseer, generar, obtener, adquirir o transformar copias de los cheques entregados a los beneficiarios de apoyos sociales, toda vez que ello no es una obligación de este Sujeto Obligado conforme a la normatividad institucional.

4. Copia de la identificación de cada beneficiado del apoyo social, por el periodo de enero a diciembre del 2021:

Dicha información es considerada como dato personal, por lo que la suscrita como sujeto obligado, no cuento con el consentimiento del ciudadano beneficiado para difundirla. (art. 9 Ley Protección Datos Personales).

5. Copia de los cheques por el anverso una vez cobrado en el banco:

La suscrita como regidora y sujeto obligado, no es la responsable de poseer, generar, obtener, adquirir o transforma copias de los cheques entregados a los beneficiarios de apoyos sociales, toda vez que ello no es una obligación de este Sujeto Obligado conforme a la normatividad institucional.

Con relación a los asesores con que cuenta para el desempeño de cargo, solicito en versión digital:

1. Relación de asesores con que cuenta:

Nombre	Mes(es) en que me asesoró
Juan Gilberto López Guerrero	Enero a Diciembre 2021
Moisés Frausto Huerta	Enero a Diciembre 2021

2. Grado de escolaridad y especialidad en su caso, con que cuente cada asesor, (acreditado por institución educativa):

Nombre	Último grado de estudios
Juan Gilberto López Guerrero	Lic. En Derecho Diplomado Derecho Penal (Averiguación Previa UABC 2004) Diplomado Derecho Penal (juicios orales UNIDEP 2010) Diplomado Derecho Laboral 2021 Instituto de Posgrado en Derecho Maestría en Derecho Laboral y Seguridad UNIDEP 2021-2022 cursando actualmente concluye marzo 2022
Moisés Frausto Huerta	Lic. En Derecho Diplomado Argumentación Jurídica UABC 2010 Diplomado Secretaria del Trabajo y Previsión Social Oralidad de los Juicios Orales 2011

3. Informes y opiniones emitidas por el periodo enero a diciembre del 2021 por cada asesor:

Los informes, opiniones y posicionamientos emitidas por los asesores se realizan de manera verbal, por lo que no es considerada como información pública, y no existe obligación de resguardar ni conservar en los archivos.

4. Cédula profesional:

Dicha información es considerada como dato personal, sin embargo, se informa que los asesores SI cuentan con cedula profesional para desempeñar su profesión.

5. Monto pagado por mes a cada asesor, incluyendo prestaciones laborales, percepciones, sueldo, compensación, aguinaldo, vacaciones, prima vacacional, y cualquier otro concepto de emolumentos:

Nombre	Mes	Monto pagado
Juan Gilberto López Guerrero	Enero	\$40,000.00 pesos m.n.
Moisés Frausto Huerta	Enero	\$20,000.00 pesos m.n.
Juan Gilberto López Guerrero	Febrero	\$40,000.00 pesos m.n.
Moisés Frausto Huerta	Febrero	\$20,000.00 pesos m.n.
Juan Gilberto López Guerrero	Marzo	\$40,000.00 pesos m.n.
Moisés Frausto Huerta	Marzo	\$20,000.00 pesos m.n.
Juan Gilberto López Guerrero	Abril	\$40,000.00 pesos m.n.
Moisés Frausto Huerta	Abril	\$20,000.00 pesos m.n.
Juan Gilberto López Guerrero	Mayo	\$40,000.00 pesos m.n.
Moisés Frausto Huerta	Mayo	\$20,000.00 pesos m.n.
Juan Gilberto López Guerrero	Junio	\$40,000.00 pesos m.n.
Moisés Frausto Huerta	Junio	\$20,000.00 pesos m.n.
Juan Gilberto López Guerrero	Julio	\$40,000.00 pesos m.n.
Moisés Frausto Huerta	Julio	\$20,000.00 pesos m.n.
Juan Gilberto López Guerrero	Agosto	\$40,000.00 pesos m.n.
Moisés Frausto Huerta	Agosto	\$20,000.00 pesos m.n.
Juan Gilberto López Guerrero	Septiembre	\$40,000.00 pesos m.n.
Moisés Frausto Huerta	Septiembre	\$20,000.00 pesos m.n.
Juan Gilberto López Guerrero	Octubre	\$40,000.00 pesos m.n.
Moisés Frausto Huerta	Octubre	\$20,000.00 pesos m.n.
Juan Gilberto López Guerrero	Noviembre	\$40,000.00 pesos m.n.
Moisés Frausto Huerta	Noviembre	\$20,000.00 pesos m.n.
Juan Gilberto López Guerrero	Diciembre	\$40,000.00 pesos m.n.
Moisés Frausto Huerta	Diciembre	\$20,000.00 pesos m.n.

Manifestando que dichos importes se reciben como percepción única, debido a que los asesores no cuentan con un sueldo fijo, compensación, aguinaldo, vacaciones, prima vacacional o cualquier otro concepto de emolumento, es decir no reciben prestaciones al no ser considerados como empleados del Ayuntamiento.

6. Integración mensual del gasto enero a diciembre del 2021:

La información es inexistente, toda vez que los asesores no integran gastos adicionales al mencionado en el punto anterior, correspondiente a su pago.


7. Relación de propuestas emitidas por cada regidor derivadas de la asesoría:

1.-	Punto de acuerdo relativo a Exhorto que deberá realizar la presidenta municipal Marina del Pilar Ávila Olmeda a las autoridades competentes del XXIII Ayuntamiento de Mexicali, Baja California, para que implementen catálogo de puestos y tabulador de sueldos para trabajadores y empleados de confianza, tanto de la administración pública centralizada, como las entidades paramunicipales de nuestro municipio de Mexicali, Baja California.
2.-	Punto de acuerdo relativo a exhortar a las autoridades competentes del XXIII ayuntamiento de Mexicali, Baja California para que se garantice el proceso de recaudación de derechos en los centros de apuestas, apuestas remotas, salas de sorteos de números y/o casinos de la ciudad, el valle y el puerto de San Felipe.
3.-	Punto de acuerdo relativo a propuesta de iniciativa de reforma para que se modifique el último párrafo del artículo 99 del reglamento interior del ayuntamiento de Mexicali, Baja California.
4.-	Punto de acuerdo relativo a propuesta para otorgar recursos económicos que permitan financiar proyectos de aprovechamiento de fuentes de energía renovables y sustentabilidad energética, derivado de las economías que se generen por la implementación de estrategias de reducción del consumo de energía eléctrica de los inmuebles municipales.
5.-	Punto de acuerdo relativo a exhorto a la Secretaría de Salud estatal, para que se implemente un proyecto de dignificación de los servicios médicos en el puerto de San Felipe.
6.-	Punto de acuerdo relativo a transferir en favor de DIF Municipal, todas las economías del presupuesto de egresos generados del 1 de marzo al 31 de mayo del 2020, derivado de la declaratoria de suspensión de actividades laborales en las oficinas municipales y paramunicipales del XXIII Ayuntamiento de Mexicali, Baja California.

7.-	Punto de acuerdo relativo a celebrar convenio de colaboración con las autoridades del sector salud para fortalecer las acciones para la prevención, atención y traslados de pacientes residentes del puerto de San Felipe, ante la emergencia sanitaria ocasionada por el virus SARS-COV2.
8.-	Punto de acuerdo para que los integrantes de cabildo, funcionarios de alto nivel, directores y subdirectores de cada una de las dependencias y organismos paramunicipales que conforman el XXIII Ayuntamiento de Mexicali, Baja California, se sumen al programa de Racionalidad y Austeridad del gasto público del gobierno municipal de Mexicali, para que el 50% de sus dietas y/o sueldos o salarios de los próximos meses de abril, mayo y junio se destinen a otras partidas que beneficien directamente a las personas de bajos recursos de la ciudad, el valle y puerto de San Felipe.

Mucho más seguro la seguridad pública

9.-	Punto de acuerdo para que se destine un recurso económico extraordinario y por única ocasión a cada una de las delegaciones municipales de Mexicali, Baja California a través de la Tesorería Municipal del XXIII Ayuntamiento.
10.-	Punto de acuerdo relativo a exhorto a la Secretaría de Salud estatal, para que se suministre una ambulancia para traslados, así como personal suficiente que garantice la prestación del servicio público de manera continua y permanente en el puerto de San Felipe.
11.-	Proyecto de punto de acuerdo relativo a que se autorice inscribir en el interior de la sala de cabildo la siguiente leyenda "2021 Bicentenario de la creación de la Armada de México"
12.-	Proyecto de punto de acuerdo relativo a: exhorto a la Oficialía Mayor del XXIII Ayuntamiento de Mexicali, a través de la presidenta municipal Guadalupe Mora Quiñones, para que se cumpla con el derecho de 159 trabajadores sindicalizados derivados de la pensión o jubilación por edad avanzada o años de servicios, consagrados en las condiciones generales de trabajo vigentes.
13.-	Punto de acuerdo para Reformar el Reglamento del Servicio Profesional de carrera Policial de Mexicali, Baja California.
14.-	Punto de acuerdo para que se implemente un protocolo para prevenir, atender y erradicar la violencia laboral en el Ayuntamiento de Mexicali, Baja California.

	<p>RESOLUCIÓN DE LA OCTAVA SESIÓN EXTRAORDINARIA DEL COMITÉ DE TRANSPARENCIA DEL 24 AYUNTAMIENTO DE MEXICALI, BAJA CALIFORNIA, CELEBRADA EL DÍA 02 DE MARZO DE 2022.</p> <p>APROBACIÓN DE DECLARACIÓN DE INEXISTENCIA APROBACIÓN DE DECLARACIÓN DE INFORMACIÓN CONFIDENCIAL</p>
-------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

VISTO, para dar cumplimiento a la Resolución de Aprobación de solicitud de Declaración de Inexistencia, lo relativo al punto número “3.- Copia simple del Cheque recibido por cada beneficiado del apoyo social”. Información relativa a la solicitud de información con número de folio 020058722000073, 020058722000075, 020058722000076, 020058722000077, 020058722000078, solicitada por la Oficina de Regidores del 24 Ayuntamiento de Mexicali. A la aprobación de solicitud de Declaración de Inexistencia en relación al punto número “al primer numeral 5, que solicita lo siguiente: 5.- Copia de los cheques por el anverso una vez cobrado en el banco.” Información relativa a la solicitud de información con número de folio 020058722000073, 020058722000075, 020058722000076, 020058722000077, 020058722000078, solicitada por la Oficina de Regidores del 24 Ayuntamiento de Mexicali. A la aprobación de la solicitud Inexistencia de Información, en relación al punto número “al segundo numeral 3, que solicita lo siguiente: 3.- Informes y opiniones emitidas por el periodo enero a diciembre del 2021 por cada asesor”. Información relativa a la solicitud de información con número de folio 020058722000073, 020058722000075, 020058722000076, 020058722000077, 020058722000078, solicitada por la Oficina de Regidores del 24 Ayuntamiento de Mexicali. A la aprobación de la solicitud de Clasificación de Información Confidencial, en relación “al primer numeral 4, que solicita lo siguiente: 4.- Copia de la identificación de cada beneficiado del apoyo social, por el periodo de enero a diciembre del 2021.” Información

[...]

Ahora bien, la persona recurrente expresa como **agravio**, al interponer su recurso, lo siguiente:

“Información Incompleta” (Sic).

El sujeto obligado al emitir su **contestación**, manifestó medularmente lo siguiente:

“[...]

Dando seguimiento a su oficio REG/ET/113/2022, mediante el cual, me hace llegar recurso de revisión RR/227/2022, promovido por el solicitante a través de la Plataforma Nacional de Transparencia, relativa a la solicitud de información con folio 020058722000076, en donde expresa como único agravio **LA ENTREGA DE INFORMACION INCOMPLETA (sic)**, para los efectos de que pueda redactar mi respuesta conforme a lo solicitado remitiéndolo a los correos oagomez@mexicali.gob.mx y immsalomon@mexicali.gob.mx, al efecto me permito señalar lo siguiente:

Que en virtud de que el agravio en que se sustenta el Recurso de Revisión consiste en **LA ENTREGA DE INFORMACION INCOMPLETA (SIC)**, sin señalar algún otro dato o información, es que vengo a proporcionarle elementos para la solventación del Recurso de Revisión, señalando primeramente que al desconocer en que consiste el supuesto de **información incompleta (sic)**, le reitero que la respuesta a la solicitud se realizó en estricto apego a la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el estado de Baja California, atendiendo todos y cada uno de los puntos que me fueron requeridos.

De igual forma ante la inoperancia de los agravios por insuficientes, es que desde este momento opongo la excepción de Improcedencia del Recurso de Revisión, atendiendo al siguiente criterio de nuestro máximo tribunal del país con la Tesis bajo Registro digital: 2016904 Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito Décima Época Materia(s): Administrativa Tesis: I.5o.A.9 A (10a.) Fuente: Gaceta del Semanario Judicial de la Federación. Libro 54, Mayo de 2018, Tomo III, página 2408 titulado.

AGRAVIOS INOPERANTES POR INSUFICIENTES EN EL RECURSO DE REVISIÓN FISCAL. LO SON AQUELLOS QUE SÓLO REITERAN LAS MANIFESTACIONES QUE, EN SU MOMENTO, SE HICIERON VALER AL CONTESTAR LA DEMANDA DE NULIDAD.

En atención al principio de estricto derecho que impera tratándose del recurso de revisión fiscal, la autoridad recurrente tiene la carga procesal de formular sus agravios de forma clara y concisa, e identificar las consideraciones del fallo impugnado con las que se inconforma, así como los planteamientos de derecho que soportan las razones particulares de su disenso, para lo cual debe existir una notoria congruencia entre esos señalamientos, de modo que se evidencie, cuando menos, una causa de pedir impugnativa.

Por tanto, cuando los argumentos expresados al efecto no controviertan los razonamientos y fundamentos legales en que se apoyó la sentencia anulatoria recurrida, sino que sólo reiteran las manifestaciones que, en su momento, se hicieron valer al contestar la demanda de nulidad, deben considerarse inoperantes por insuficientes, pues de ellos no se advierte materia sobre la cual justipreciar la legalidad de la decisión judicial impugnada objeto del recurso. QUINTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO.

Asimismo, en cuanto a que proporcione la dirección de correo oficial a través de la cual habrá de oír y recibir notificaciones, es el siguiente: eespinoza@mexicali.gob.mx, de igual forma en cuanto a que si es mi deseo otorgar mi consentimiento respecto a la publicación de datos personales con relación a este procedimiento, le manifiesto que **NO ES MI DESEO QUE SE PUBLIQUEN DATOS PERSONALES.**

Sin otro particular, de momento y en espera de que se me tenga por dando cumplimiento a la información solicitada, quedo como siempre a sus apreciables órdenes.

[...]” (sic)

En este orden de ideas, se procede a examinar las actuaciones en el recurso de revisión a fin de establecer si con motivo del agravio esgrimido, fue violentado el derecho de acceso a la información pública de la persona recurrente, quien interpuso el presente medio de impugnación.

Por otra parte, el sujeto obligado en contestación al recurso de revisión, refirió que la información peticionada fue cumplida, reiterando la respuesta primigenia, en el que se atendió la misma con apego a la Ley de Transparencia y Acceso a La Información Pública Para el Estado de Baja California, por lo que, de las manifestaciones aludidas, se analizara consecuentemente la respuesta primigenia otorgada por el sujeto obligado.

Se advierte que el sujeto obligado en respuesta primigenia manifestó en cuanto al punto primero y segundo, en el que adjuntó unas ligas de acceso, virtud por la cual, el Órgano Garante a través de su facultad revisora encontró, documentación con información relativa a montos pagados por ayudas y subsidios, correspondiendo a los cuatro trimestres de dos mil veintiuno, en el que cuentan con nombres, fecha de beneficio, monto, edad, entre otros; de la misma manera, que le mencionó la forma de como poder acceder a la información paso a paso, de conformidad con el artículo 122 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Baja California, otorgando el acceso a los documentos que se encuentren en sus archivos, dando por cumplido el punto tratante.

Artículo 122.- Los sujetos obligados deberán otorgar acceso a los documentos que se encuentren en sus archivos o que estén obligados a documentar de acuerdo con sus facultades, competencias o funciones en el formato en que el solicitante manifieste, de entre aquellos formatos existentes, conforme a las características físicas de la información o del lugar donde se encuentre así lo permita.

[...]

AYUNTAMIENTO DE MEXICALI MONTOS PAGADOS POR AYUDAS Y SUBSIDIOS REGIDORA ENEYDA ELVIRA ESPINOZA ALVAREZ PERIODO (I TRIMESTRE ENERO A MARZO DEL AÑO 2021)				
				
NOMBRE(S)	PRIMER APELLIDO	SEGUNDO APELLIDO	DENOMINACION SOCIAL	MONTO, RECURSO, BENEFICIO O APOYO (EN DINERO O ESPECIE OTORGADO)
JOSE ROSARIO	GARCIA	CAMACHO	CONSTRUCCION Y/O REPARACION	\$ 8,000.00
FRANCISCO JAVIER	CABRERA	LOPEZ	CONSTRUCCION Y/O REPARACION	\$ 8,000.00
BIANCA GABRIELA	HERNANDEZ	ARIAS	CONSTRUCCION Y/O REPARACION	\$ 8,000.00
CESAR ARMANDO	RUIZ	ABENA	CONSTRUCCION Y/O REPARACION	\$ 8,000.00
MARIA ANGELA	ARMENTA	LEYVA	CONSTRUCCION Y/O REPARACION	\$ 3,000.00
CARLOS RAFAEL	RAMIREZ	ROSALES	CONSTRUCCION Y/O REPARACION	\$ 8,000.00
IRVING GABRIEL	PINZON	VALENCIA	CONSTRUCCION Y/O REPARACION	\$ 8,000.00
CHRISTIAN ALONSO	GUTIERREZ	BRISENO	CONSTRUCCION Y/O REPARACION	\$ 8,000.00
JORGE HIRAM	CAVILANES	MONREAL	CONSTRUCCION Y/O REPARACION	\$ 8,000.00
ROSAL MARIA	FUENTES	GRANADOS	CONSTRUCCION Y/O REPARACION	\$ 8,500.00
MARIA	MARTINEZ	HERNANDEZ	CONSTRUCCION Y/O REPARACION	\$ 8,000.00
ESPERANZA	ARELLANO	X	CONSTRUCCION Y/O REPARACION	\$ 8,500.00
MA GUADALUPE	FUENTES	GRANADOS	CONSTRUCCION Y/O REPARACION	\$ 8,500.00
ADRIANA	SANCHEZ	SOSA	CONSTRUCCION Y/O REPARACION	\$ 8,500.00
OSCAR JESUS	PEÑA	CARRILLO	CONSTRUCCION Y/O REPARACION	\$ 7,000.00
ILSE GISELA	SILVA	MORALES	CONSTRUCCION Y/O REPARACION	\$ 8,000.00

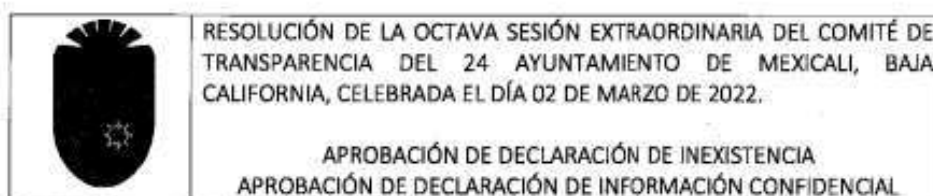
AYUNTAMIENTO DE MEXICALI MONTOS PAGADOS POR AYUDAS Y SUBSIDIOS REGIDORA ENEYDA ELVIRA ESPINOZA ALVAREZ PERIODO (IV TRIMESTRE OCTUBRE A DICIEMBRE DEL AÑO 2021)						
						
NOMBRE(S)	PRIMER APELLIDO	SEGUNDO APELLIDO	DENOMINACION SOCIAL	FECHA EN QUE LA PERSONA SE VOLVO BENEFICIARIA DEL PROGRAMA	MONTO, RECURSO, BENEFICIO O APOYO (EN DINERO O EN ESPECIE OTORGADO)	MONTO EN PESOS DEL BENEFICIARIO O APOYO EN ESPECIE ENTREGADO
CARMEN LETTY	RAMIREZ	BURILLO	CONSTRUCCION Y/O REPARACION	23/11/2021	CHEQUE	\$ 8,200.00
EDGAR EDUARDO	MEDINA	CRUZ	CONSTRUCCION Y/O REPARACION	23/11/2021	CHEQUE	\$ 7,800.00
ALEJANDRO	GUTIERREZ	CHOCOA	CONSTRUCCION Y/O REPARACION	23/11/2021	CHEQUE	\$ 7,800.00
JORGE EMMANUEL	OLIVERA	SANABRIA	CONSTRUCCION Y/O REPARACION	23/11/2021	CHEQUE	\$ 8,500.00
ALMA ROSA	LOPEZ	COLIMA	CONSTRUCCION Y/O REPARACION	23/11/2021	CHEQUE	\$ 8,800.00
LIZETH JUDITH	ESTRADA	BONTEZ	CONSTRUCCION Y/O REPARACION	23/11/2021	CHEQUE	\$ 8,500.00
ELIZABETH	IBARRA	ROCHA	CONSTRUCCION Y/O REPARACION	23/11/2021	CHEQUE	\$ 8,500.00
LUIZ	GUZMAN	ALMARAZ	CONSTRUCCION Y/O REPARACION	23/11/2021	CHEQUE	\$ 8,400.00
CARLOS JOSE	ALVAREZ	SANCHEZ	CONSTRUCCION Y/O REPARACION	23/11/2021	CHEQUE	\$ 7,400.00
SAGRARIO MAYELA	BURGOS	JAZUETA	CONSTRUCCION Y/O REPARACION	23/11/2021	CHEQUE	\$ 6,800.00
BEATRIZ ANGELICA	TORRES	LOPEZ	CONSTRUCCION Y/O REPARACION	23/11/2021	CHEQUE	\$ 7,600.00
FERNANDO ESTEBAN	GARCIA	X	CONSTRUCCION Y/O REPARACION	23/11/2021	CHEQUE	\$ 6,800.00
LUIS FERNANDO	RODRIGUEZ	LOPEZ	CONSTRUCCION Y/O REPARACION	23/11/2021	CHEQUE	\$ 7,800.00

[...]

Se advierte que el sujeto obligado en respuesta primigenia manifestó en cuanto al punto tercero y quinto de la solicitud de información manifestó que dicha información no cuenta con ella, toda vez que no es el responsable de resguardar, poseer, generar, obtener, adquirir o transformar copias de los cheques entregados a los beneficiarios, así como para el punto cuarto relativo a las identificaciones de las personas que recibieron apoyos, como del punto cuatro referente a la cedula profesional de los asesores, en el que aludió ser información confidencial pues contienen datos personales, a su vez que no cuenta con el consentimiento de otorgar la misma por los ciudadanos.

Derivado de lo anterior es pues que, a través de Resolución de la Octava Sesión Extraordinaria del Comité de Transparencia del 24 Ayuntamiento de Mexicali, Baja California, celebrada en fecha dos de marzo de dos mil veintidós, declaro formalmente la inexistencia de la información, en aras de garantizar el derecho de acceso a la información de la persona recurrente, de la misma forma que clasificó como datos personales la copia de las identificaciones de los beneficiados por los apoyos sociales, de conformidad con el artículo 54 fracción II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Baja California dando por cumplidos los puntos tratantes, ya que fue puesto ante el escrutinio del Órgano Colegiado de Transparencia Municipal.

“[...]



VISTO, para dar cumplimiento a la Resolución de Aprobación de solicitud de Declaración de Inexistencia, lo relativo al punto número “3.- Copia simple del Cheque recibido por cada beneficiado del apoyo social”. Información relativa a la solicitud de información con número de folio 020058722000073, 020058722000075, 020058722000076, 020058722000077, 020058722000078, solicitada por la Oficina de Regidores del 24 Ayuntamiento de Mexicali. A la aprobación de solicitud de Declaración de Inexistencia en relación al punto número “al primer numeral 5, que solicita lo siguiente: 5.- Copia de los cheques por el anverso una vez cobrado en el banco.” Información relativa a la solicitud de información con número de folio 020058722000073, 020058722000075, 020058722000076, 020058722000077, 020058722000078, solicitada por la Oficina de Regidores del 24 Ayuntamiento de Mexicali. A la aprobación de la solicitud Inexistencia de Información, en relación al punto número “al segundo numeral 3, que solicita lo siguiente: 3.- Informes y opiniones emitidas por el periodo enero a diciembre del 2021 por cada asesor”. Información relativa a la solicitud de información con número de folio 020058722000073, 020058722000075, 020058722000076, 020058722000077, 020058722000078, solicitada por la Oficina de Regidores del 24 Ayuntamiento de Mexicali. A la aprobación de la solicitud de Clasificación de Información Confidencial, en relación “al primer numeral 4, que solicita lo siguiente: 4.- Copia de la identificación de cada beneficiado del apoyo social, por el periodo de enero a diciembre del 2021.” Información relativa a la solicitud de información con número de folio 020058722000073, 020058722000075, 020058722000076, 020058722000077, 020058722000078, solicitada

[...]”

Siguiendo la misma línea argumentativa, el sujeto obligado en respuesta primigenia manifestó en cuanto al punto primero, segundo y quinto, en lo relativo a los asesores y su grado de escolaridad como de las percepciones recibidas, que son dos los asesores de

nombre Juan López y Moisés Flores cuentan con la escolaridad de licenciatura en derecho, con pagos por cantidades de cuarenta mil pesos como de veinte mil pesos en diferentes meses del año dos mil veintiuno, dando por atendidos los puntos peticionados.

De la respuesta primigenia por el sujeto obligado en el punto número tres y seis de los asesores manifestó que, los informes, opiniones y posicionamientos son de marea verbal, por lo que no es considerada como información pública, aunado a que, derivado de su forma de contrato, estos no generan gasto, pronunciándose ante una declaración de inexistencia de la información, por lo que, en aras de garantizar certeza a la persona recurrente no basta solo manifestar la inexistencia de la misma, se debe atender a las formalidades que para ello se establecen de conformidad con el artículo 54 fracción II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Baja California.

Artículo 54.- Cada Comité de Transparencia tendrá las siguientes funciones:

...

II.- Confirmar, modificar o revocar las determinaciones que en materia de ampliación del plazo de respuesta, clasificación de la información y declaración de inexistencia o de incompetencia realicen los titulares de las Áreas de los sujetos obligados.

Por el punto siete de la solicitud, el sujeto obligado manifestó en respuesta primigenia en la que agregó una lista de catorce propuestas de los regidores, así bien, de lo que manifestado se observa, solo una relación de propuestas realizadas, éste no se pronunció sobre cual propuesta corresponde a cada regidor del sujeto obligado, puesto que es ambiguo al otorgar la información sin enlistar las mismas con su regidor emisor, por lo que deberá de pronunciarse al respecto de cual corresponde a cada regidor integrante del sujeto obligado Ayuntamiento de Mexicali .

1. Edel de la Rosa Anaya
2. Bárbara García Reynoso
3. José Manuel Martínez Salomón
4. Sergio Tamai García
5. Trinidad Castillo Orduño
6. Jose Oscar Vega Marin
7. Victoria Eugenia Guerrero Urquidez
8. Isaías Morales Francisco
9. Suhey Rocha Corrales
10. José Ramón López Hernández
11. Cleotilde Molina López
12. Manuel Rudencio García Fonseca
13. Ysmael Rodríguez Pérez
14. Luis Manuel Martínez Ramírez

Por lo antes expuesto, es que partiendo de la respuesta inicial otorgada por el sujeto obligado Ayuntamiento de Mexicali, es de indicar que de acuerdo a la revisión que se realizó por parte del Órgano Garante en donde se pudo observar que, resulta **FUNDADO** el agravio hecho valer por el particular, toda vez que el sujeto obligado otorga una información incompleta.

Finalmente, con base en los razonamientos que anteceden, se concluye que **no ha sido colmado el derecho de acceso a la información de la parte recurrente**, toda vez que no se atendieron los puntos solicitados atendiendo los principios de congruencia y exhaustividad.

QUINTO: SENTIDO DE LA RESOLUCIÓN. De conformidad con lo expuesto en los Considerandos Tercero y Cuarto, con fundamento en el artículo 144, fracción III, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Baja California; este Órgano Garante determina **MODIFICAR** la respuesta del sujeto obligado, para efecto de:

1. El sujeto obligado respecto al punto tercero y sexto referente a los asesores de los regidores, en aras de garantizar el acceso a la persona recurrente, deberá declarar formalmente su inexistencia, de conformidad con el artículo 54 fracción II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Baja California.
2. El sujeto obligado deberá otorgar la información al punto siete respecto a la información petitionada de los regidores, refiriendo, cual corresponde a cada regidor integrante del sujeto obligado.

Por lo anteriormente expuesto, con fundamento en los artículos 6, apartado A, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 7, apartado C, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Baja California; 22, 27, fracción II, 125, 135, 136, 137, 144, 145, 146, 147, 150, todos de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Baja California; 243, 283, 284, 287 y 288, del Reglamento de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Baja California, y demás artículos relativos aplicables; el suscrito Comisionado Propietario; somete a consideración de este H. Pleno del Instituto, el presente proyecto, mismo que se propone en los siguientes términos:

R E S U E L V E

PRIMERO: De conformidad con lo expuesto en los Considerandos Tercero y Cuarto, con fundamento en el artículo 144, fracción III, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Baja California; este Órgano Garante determina **MODIFICAR** la respuesta del sujeto obligado, para efecto de:

1. El obligado respecto al punto tercero y sexto referente a los asesores de los regidores, en aras de garantizar el acceso a la persona recurrente, deberá declarar formalmente su inexistencia, de conformidad con el artículo 54 fracción II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Baja California.
2. El sujeto obligado deberá otorgar la información al punto siete respecto a la información peticionada de los regidores, refiriendo, cual corresponde a cada regidor integrante del sujeto obligado.

SEGUNDO: Se instruye al Sujeto Obligado, para que, en el **término de 05 (cinco) días hábiles**, siguientes a que le sea notificada la presente resolución, informe a este Instituto, por escrito, sobre el cumplimiento a lo ordenado en el punto Resolutivo Primero, en términos de los artículos 153 y 154, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Baja California. **Apercibiéndole en el sentido de que, en caso de no dar cumplimiento dentro del plazo señalado, se procederá conforme lo estipulado en los artículos 155 y 157 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública vigente en el Estado.**

TERCERO: Asimismo, a fin de garantizar el debido cumplimiento del presente fallo, se requiere al Sujeto Obligado para que dentro del término conferido para tal efecto, **informe a este Órgano Garante el nombre del titular de la unidad y/o área responsable de dar cumplimiento a la resolución; de igual forma, precise el nombre del superior jerárquico de éste; apercibiéndole de que, en caso de no proporcionarlo y de suscitarse un incumplimiento, la medida de apremio será dirigida a la persona que resultare responsable con base a los elementos que se tengan a disposición;** lo anterior, de conformidad con el artículo 212 del Reglamento de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Baja California.

CUARTO: Se pone a disposición de la persona recurrente, los números telefónicos: (686) 558-6220 y (686) 558-6228 así como el correo electrónico juridico@itaipbc.org.mx.

QUINTO: Se hace del conocimiento de la persona recurrente, que en caso de que se encuentre inconforme con esta determinación, podrá impugnar la misma, ante el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales o ante el Poder Judicial de la Federación. Lo anterior con fundamento en el artículo 151 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Baja California.

SEXTO: Notifíquese conforme a la Ley.

Así lo resolvió el **PLENO** del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de Baja California, integrado por el COMISIONADO PRESIDENTE, **JOSÉ RODOLFO MUÑOZ GARCÍA**; COMISIONADA

PROPIETARIA, **LUCÍA ARIANA MIRANDA GÓMEZ**; COMISIONADO PROPIETARIO, **JESÚS ALBERTO SANDOVAL FRANCO**; figurando como ponente, el tercero de los mencionados; quienes lo firman ante la SECRETARIA EJECUTIVA, **JIMENA JIMÉNEZ MENA**, que autoriza y da fe. Doy fe.



JOSÉ RODOLFO MUÑOZ GARCÍA
COMISIONADO PRESIDENTE



LUCÍA ARIANA MIRANDA GÓMEZ
COMISIONADA PROPIETARIA



JESÚS ALBERTO SANDOVAL FRANCO
COMISIONADO PROPIETARIO



JIMENA JIMÉNEZ MENA
SECRETARIA EJECUTIVA

LA PRESENTE HOJA DE FIRMAS, FORMA PARTE INTEGRAL DE LA RESOLUCIÓN DEL RECURSO DE REVISIÓN IDENTIFICADO CON EL NÚMERO RR/227/2022, TRAMITADO ANTE EL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA.