

**RECURSO DE REVISIÓN:**

RR/690/2021

**SUJETO OBLIGADO:**

AYUNTAMIENTO DE TIJUANA

**COMISIONADA PONENTE:**

LUCÍA ARIANA MIRANDA GÓMEZ

Mexicali, Baja California, catorce de septiembre de dos mil veintidós; visto el expediente relativo al recurso de revisión identificado con el número **RR/690/2021**; se procede a dictar la presente RESOLUCIÓN, con base en los siguientes:

**ANTECEDENTES**

**I. SOLICITUD DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA.** En fecha veintiocho de septiembre de dos mil veintiuno, la persona recurrente formuló una solicitud de acceso a la información pública en la Plataforma Nacional de Transparencia, al **Ayuntamiento de Tijuana**, la cual quedó registrada con el folio 020059021000044.

**II. RESPUESTA A LA SOLICITUD.** En fecha veintinueve de septiembre de dos mil veintiuno, se dio respuesta a la solicitud a través de la Plataforma Nacional de Transparencia.

**III. PRESENTACIÓN DEL RECURSO DE REVISIÓN.** La persona solicitante, se inconformó con la respuesta otorgada, y promovió el presente medio de impugnación en fecha diecinueve de octubre de dos mil veintiuno, con motivo de **la entrega de información que no corresponda con lo solicitado.**

**IV. TURNO.** Con fundamento en los artículos 27, fracción II, 143, fracción I, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Baja California; 252 y demás relativos, del Reglamento de la Ley de la materia; en razón del estricto orden de prelación, el recurso de revisión fue turnado a la ponencia de la Comisionada Propietaria **LUCÍA ARIANA MIRANDA GÓMEZ.**

**V. ADMISIÓN.** En fecha ocho de noviembre de dos mil veintiuno, se admitió el recurso de revisión y se le asignó el número de expediente **RR/690/2021**; se requirió al sujeto obligado para que en el plazo de **SIETE DÍAS HÁBILES** diera contestación al recurso; lo cual le fue notificado en fecha veintidós de noviembre de dos mil veintiuno.

**VI. MANIFESTACIONES DEL SUJETO OBLIGADO.** En fecha uno de diciembre de dos mil veintiuno, el sujeto obligado otorgó contestación al recurso de revisión.

**VII. ACUERDO DE VISTA.** En fecha seis de diciembre de dos mil veintiuno, se notificó a la persona recurrente la contestación que exhibió el sujeto obligado, y se le concedió el plazo de tres días hábiles para que realizara manifestaciones al respecto y transcurrido el plazo, se advierte que no efectuó manifestación alguna.

**VIII. CITACIÓN PARA OÍR RESOLUCIÓN.** Seguido el procedimiento en todas sus fases, se ordenó el cierre de instrucción y se procede a dictar resolución por parte del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de Baja California, en los términos de los siguientes:

### **CONSIDERANDOS**

**PRIMERO: COMPETENCIA.** Con fundamento en los artículos 6º, apartado A, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 7º, apartado C, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Baja California; 22, 27, fracción II, 135, 136, fracción II, 137, 139 y 143, todos de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Baja California; el Pleno de este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de Baja California, es competente para resolver el recurso de revisión planteado.

**SEGUNDO: PROCEDENCIA DEL ESTUDIO DE FONDO.** Por tratarse de una cuestión de orden público y de estudio preferente, previo análisis de las actuaciones que integran el expediente, no se advierte la actualización de alguna de las causales de sobreseimiento o improcedencia previstas en los artículos 148 y 149 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Baja California. Consecuentemente, resulta procedente entrar al análisis de fondo de la controversia planteada. En virtud de lo anterior, este Órgano Garante adquiere el grado de convicción suficiente para entrar al estudio de fondo de la controversia planteada.

**TERCERO: FIJACIÓN DE LA LITIS.** Con base en las constancias obrantes dentro del procedimiento, el estudio del presente asunto consiste en determinar si con la respuesta otorgada se vulneró el derecho de acceso a la información pública de la persona recurrente.

**CUARTO: ESTUDIO DEL ASUNTO.** El presente estudio habrá de partir de los términos en que fue formulada la **solicitud** de acceso a la información pública, la cual se hizo consistir en:

“Solicito información de la Sindicatura Procuradora del 23 Ayuntamiento de Tijuana

1.- Según sus facultades cuantos ex servidores públicos adscritos a la dependencia a su cargo, en términos que dispone la normatividad de la materia, fueron removidos de sus cargo o puestos?

2.- En relación a las investigaciones, revisiones y auditorias efectuadas de las que se advierte la probable comisión de delitos de conformidad con sus facultades, ¿Cuántas denuncias fueron presentadas a la Fiscalía General del Estado?

3.- En relación a los convenios y acuerdos de colaboración con instancias de los tres órdenes de gobierno, así como con los organismos de la sociedad civil, en materia de fortalecimiento de la función pública, ¿Cuántos fueron celebrados?

- 4.- ¿Que observaciones encontró respecto a las inspecciones realizadas a la vigilancia en el cumplimiento y desarrollo de las acciones en materia normativa para la modernización de la Administración Pública Municipal?
- 5.- Durante su gestión se formularon en las áreas que corresponden, los instrumentos de control y evaluación de la gestión pública, así como ordenar las acciones prioritarias? En que dependencias o cual es nombre del instrumento?
- 6.- Si se presentaron propuestas al Cabildo del Ayuntamiento los proyectos de leyes y reglamentos, o sus respectivas reformas sobre los asuntos de competencia de la Sindicatura?, y necesito las actas de los acuerdos de dichas propuestas.
- 7.- Dictar las medidas necesarias de mejoramiento administrativo en las unidades administrativas a su cargo, así como delegar facultades de los servidores públicos subalternos, ¿Qué medidas se dictaron?
- 8.-¿Durante su gestión cuantas sindicaturas en tu colonia se llevaron a cabo? Y en que apartado del reglamento señala esta actividad como obligación y/o facultad del Sindico Procurador? ¿Se cuenta con partida y a cuánto asciende el monto? y ¿cuánto se gastó? (a simple vista se genera gasto de personal, material, instrumentos de sonido escenarios, traslado, gasolina, etc.).” (SIC)

Por otra parte, en atención a la solicitud, el sujeto obligado le respondió lo siguiente:



**TIJUANA**  
XXIII AYUNTAMIENTO 2016-2021

**SINDICATURA  
PROCURADORA**

DEPENDENCIA: SINDICATURA PROCURADORA  
NÚMERO DE OFICIO: SP-XXIII-2589-2021  
ASUNTO: ATENCION A SOLICITUD DE INFORMACIÓN

Tijuana, Baja California, 29 de septiembre de 2021

EDITH DOMÍNGUEZ VILLA  
DIRECTORA DE LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA  
PRESIDENCIA MUNICIPAL  
H. XXIII AYUNTAMIENTO DE TIJUANA, B.C.  
P R E S E N T E.

De conformidad con las atribuciones conferidas en mi carácter de Sindica Procuradora del H. XXIII Ayuntamiento de Tijuana, Baja California, contemplados en los artículos 8 y 19 de la Ley del Régimen Municipal para el Estado de Baja California, artículos 1, 2, 4 y 6 del Reglamento Interno de la Sindicatura Procuradora para el Municipio de Tijuana, Baja California; en atención Al oficio UT-XXIII-2216/2021 mediante el cual se notifica la solicitud de información 020059021000044 PNT, la cual describo a continuación:

<<Solicito información de la Sindicatura Procuradora del 23 Ayuntamiento de Tijuana

1.- Según sus facultades cuantos ex servidores públicos adscritos a la dependencia a su cargo, en términos que dispone la normatividad de la materia, fueron removidos de sus cargo o puestos? 61 servidores públicos

2.- En relación a las investigaciones, revisiones y auditorías efectuadas de las que se advierte la probable comisión de delitos de conformidad con sus facultades, ¿Cuántas denuncias fueron presentadas a la Fiscalía General del Estado?

De lo antes expuesto, me permito exponer que por lo que respecta a la Dirección de Investigación y determinación, de conformidad con la fracción III del artículo 35 del reglamento interno de la Sindicatura Procuradora para el Municipio de Tijuana Baja California. Se ha dado vista a once (11) ocasiones a la fiscalía General del Estado por la probable comisión de ilícitos sancionada por la legislación penal aplicable

3.- En relación a los convenios y acuerdos de colaboración con instancias de los tres órdenes de gobierno, así como con los organismos de la sociedad civil, en materia de fortalecimiento de la función pública, ¿Cuántos fueron celebrados? No se celebraron convenios con instancias de los 3 órdenes de gobierno.

(...)



Ahora bien, la persona recurrente al interponer su recurso expresó como **agravio**, lo siguiente:

“Buenas noches,

Las respuestas que me otorgó la Sindico del 23 Ayuntamiento, no son coherentes con lo que pregunto, me da respuestas de manera genéricas, vanas y algunas no se relacionan con lo que pregunto. ( Como son las respuestas de las preguntas números 3,4,5,6,7 y 8) necesito respuestas amplias, completas y que corresponda a la pregunta.

Pido amablemente el nuevo Sindico Rafael Leyva, analise las preguntas fórmulas y de contestación a mis preguntas conforme al informe y las actividades que heredó y entrego la pasada Sindico Procuradora. Muchas gracias.”(Sic)

El sujeto obligado en la **contestación** al presente recurso de revisión, manifestó medularmente lo siguiente:

Recurso de revisión RR/690/2021 folio 020059021000044

«Solicito información de la Sindicatura Procuradora del 23 Ayuntamiento de Tijuana

- 3.- En relación a los convenios y acuerdos de colaboración con instancias de los tres órdenes de gobierno, así como con los organismos de la sociedad civil, en materia de fortalecimiento de la función pública, ¿ Cuantos fueron celebrados?
- 4.- ¿Que observaciones encontró respecto a las inspecciones realizadas a la vigilancia en el cumplimiento y desarrollo de las acciones en materia normativa para la modernización de la Administración Pública Municipal?
- 5.- Durante su gestión se formularon en las áreas que corresponden los instrumentos de control y evaluación de la gestión pública, así como ordenar las acciones prioritarias? En que dependencias o cual es nombre del instrumento?
- 6.- Si se presentaron propuestas al Cabildo del Ayuntamiento los proyectos de leyes y reglamentos, o sus respectivas reformas sobre los asuntos de competencia de la Sindicatura?, y necesito las actas de los acuerdos de dichas propuestas.
- 7.- Dictar las medidas necesarias de mejoramiento administrativo en las unidades administrativas a su cargo, así como delegar facultades de los servidores públicos subalternos, ¿Qué medidas se dictaron?
- 8.- ¿Durante su gestión cuantas sindicaturas en tu colonia se llevaron a cabo? Y en que apartado del reglamento señala esta actividad como obligación y/o facultad del Sindico Procurador? ¿Se cuenta con partida y a cuánto asciende el monto? Y cuanto se gastó? (a simple vista se genera gasto de personal material instrumentos de sonido escenarios, traslado, gasolina >> (Sic)

En la admisión del recurso de revisión se contemplan los numerales 3, 4, 5, 6, 7 y 8, de la solicitud, en seguimiento le informo que en atención al presente recurso de revisión fue necesario realizar una mesa de trabajo en coordinación con la Dirección de Normatividad y la debida Turnación a las Direcciones de Sindicatura Social, así como a la Dirección de Contraloría. Determinando lo siguiente:

Para efectos de atender el numeral 3, relativo a los convenios de colaboración con la sociedad civil, así como con los 3 órdenes de gobierno, le informo que la Contraloría atiende mediante **oficio SP-DC-XXIV-0379-2021**, que al realizar la búsqueda de la información no se detectó acuerdos o convenios de concertación o colaboración con alguno de los 3 órdenes de gobierno, aunado a esto, Se detectó un convenio con el ente privado **CESUN A.C.**, el cual consistía en colaborar con capacitaciones con los comisarios sociales honorarios, dentro de los anexos de este documento encontrara la versión publicada en las Obligaciones de Transparencia, que emanan del Art. 81 de la Ley de Transparencia fracción XXVII, relativa a convenios.

Para los numerales 4, 5, 6 y 7, Se atendió mediante una reunión de trabajo con la Dirección de Normatividad, resultando los siguientes hallazgos:

**Numeral 4:** La inspección en materia de modernización de la Admón. Pública Mpal. Se logra mediante un trabajo colaborativo en donde las diferentes dependencias adscritas a la administración pública municipal encuentran en la Norma Técnica un instrumento para fortalecer y optimizar los servicios que prestan en favor de la comunidad, así se deja ver con la creación de la Norma Técnica Administrativa NTA 059 sobre las "Medidas de seguridad e higiene en las instalaciones de talleres municipales" en donde recurriendo a un trabajo colaborativo entre dependencias se diseña este instrumento normativo, para optimizar el trabajo.

**Numeral 5:** las herramientas de evaluación establecidas por la Administración Municipal, esta se relacionan con la Dirección de Contraloría y encuadra con los **procesos de Auditorías**, tanto las que establece el plan operativo anual, así como las especiales; en este sentido le informo que parte de las Obligaciones de Transparencia, relativas al Artículo 81 fracción XXIV, Proyecta las Auditorías realizadas y concluidas por trimestre, estas atribuciones se encuentran debidamente reguladas y verificadas tanto por el reglamento interno de la Sindicatura Procuradora, así como en la Ley del Régimen Municipal para el Estado de Baja California. Para su mejor ubicación anexo al presente encontrara las tablas relativas a esta herramienta de acceso a la información.

**Numeral 6:** relativo a las propuesta de cabildo, le informo que se generó la en relación a establecer el Código de Ética, dicha propuesta se aprobó con fecha del 9 de julio del 2021, mediante la Acta 53, así mismo se presentó la Norma Técnica No. 59, la cual proyecta las normas de seguridad e higiene para oficialía mayor, específicamente el Departamento de Talleres Municipales.

**Numeral 7:** Para este numeral le informo que todas las actividades, responsabilidades y obligaciones de los funcionarios, de este órgano de control. Se encuentran alineadas al Reglamento Interno de la Sindicatura Procuradora, esto manifestado específicamente en el Artículo 5, del mismo el cual versa lo siguiente:

## **TITULO SEGUNDO**

### **ESTRUCTURA ADMINISTRATIVA**

**ARTÍCULO 5.- Para el cumplimiento de sus facultades y atribuciones,**

la

**Sindicatura Procuradora tendrá la siguiente estructura:**

**I.- SÍNDICO PROCURADOR**

(...)



Numeral 8: para lo dispuesto en el numeral 8 le informo que la Dirección social, se manifiesta mediante oficio SP-DS-XXIV-198/2021, expresando lo siguiente:

- Se reitera el número de 82 eventos relacionados con la Sindicatura en tu Colonia.
- Relativo a las atribuciones para ejecutar dicho programa, manifiesta que encuadran con la normativa del reglamento interno. Específicamente el Artículo 54, con sus fracciones II, III, V, VI, Así como la Norma Técnica 45 DENUNCIAS CIUDADANAS ATRAVEZ DE QUEJAS.
- Relativo al recurso, al ser esta una actividad alineada a las funciones de la Sindicatura social, corresponde al gasto corriente y por lo tanto no existen gastos específicos para este, concerniente a mobiliario, instalaciones y demás aditamentos relacionados con la actividad, se manifiesta que el mobiliario en su momento fue prestado por los mismo ciudadanos, líderes de colonia que solicitaban el evento, esto para facilitar el programa en su comunidad.

(...)

Se procede a examinar las actuaciones en el recurso de revisión a fin de establecer si con motivo del agravio esgrimido, fue violentado el derecho de acceso a la información pública de la persona recurrente.

Cuando los ordenamientos jurídicos aplicables otorguen a los sujetos obligados las facultades, competencias y funciones para atender las solicitudes de información que se les presentan, estas deberán otorgar respuesta de manera congruente y exhaustiva con lo peticionado.

En su respuesta primigenia, el sujeto obligado proporcionó diversa información en atención a la solicitud, posteriormente, la persona recurrente se agravió de la información recibida, al considerar que no correspondía a lo que solcito, haciendo alusión a las respuestas 3, 4, 5, 6, 7 y 8, por lo que interpuso el recurso de revisión, por lo que de acuerdo al criterio de interpretación 01-20 expedido por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, si en su recurso de revisión, la persona recurrente no expresó inconformidad alguna con ciertas partes de la respuesta otorgada, se entienden tácitamente consentidas, por ende, no deben formar parte del estudio de fondo de la resolución que emite el Instituto, por lo que la información proporcionada por el sujeto obligado respecto a los planteamientos 1 y 2, no forma parte del análisis del presente medio de impugnación.

En ese sentido, y de acuerdo a lo manifestado en la contestación al medio de impugnación, el sujeto obligado abonó adjuntando información respecto a los planteamientos vertidos por la persona recurrente, derivado de lo anterior se procede al análisis de la misma, que para una mejor comprensión se pone a la vista los planteamientos y que información otorgó el sujeto obligado, de la siguiente manera:

**3.- En relación a los convenios y acuerdos de colaboración con instancias de los tres órdenes de gobierno, así como con los organismos de la sociedad civil, en materia de fortalecimiento de la función pública, ¿Cuántos fueron celebrados?**

**Respuesta.** - No se celebraron convenios con algún orden de gobierno, pero se celebró un convenio con la Asociación privada CESUN A.C. para llevar a cabo un plan de capacitaciones a los comisarios sociales honorarios, de igual forma se adjuntó dicho convenio en versión digital, tal como se aprecia a continuación:



SINDICATURA  
PROCURADORA



CONVENIO DE COLABORACION

CONVENIO GENERAL DE COLABORACIÓN QUE CELEBRAN, POR UNA PARTE EL XXIII AYUNTAMIENTO DE TIJUANA, BAJA CALIFORNIA, A QUIEN EN LO SUCESIVO SE LE DENOMINARA COMO "SINDICATURA PROCURADORA", REPRESENTADA EN ESTE ACTO POR LA MARÍA DEL CARMEN ESPINOZA OCHOA, SÍNDICA PROCURADORA DEL XXIII AYUNTAMIENTO DE TIJUANA BAJA CALIFORNIA, ASISTIDA POR EDGAR RUBÉN ORTIZ ÁNGEL, DIRECTOR SOCIAL DE LA SINDICATURA PROCURADORA; Y POR OTRA PARTE LA ASOCIACIÓN CIVIL "PATRONATO CESUN, A.C." REPRESENTADA EN ESTE ACTO POR EL LIC. ERNESTO AELLO ARVIZU, A QUIEN EN LO SUCESIVO SE LES DENOMINARÁ "CESUN"; A QUIENES EN CONJUNTO Y PARA EFECTOS DE ESTE INSTRUMENTO EN LO SUCESIVO SE LES DENOMINARÁ COMO "LAS PARTES", DOCUMENTO QUE SUJETAN AL TENOR DE LAS SIGUIENTES:

DECLARACIONES

I.- Declara "SINDICATURA PROCURADORA" por conducto de su representante que:

- a. Es una entidad de derecho público, con personalidad jurídica y patrimonio propio, como lo dispone el artículo 115 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y el numeral 76 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Baja California.
- b. MARIA DEL CARMEN ESPINOZA OCHOA, en su carácter de Síndica Procuradora cuenta con las facultades suficientes, conforme a lo establecido en los artículos 8 de la Ley del Reglamento Municipal para el Estado de Baja California, así como 34 y 35 del Reglamento de la Administración Pública Municipal del Ayuntamiento de Tijuana, Baja California.
- c. La Síndica Procuradora es asistida por EDGAR RUBÉN ORTIZ ÁNGEL, Director Social, en los términos de los artículos 5. Fracción VIII, y Art. 54 del Reglamento Interno de la Sindicatura Procuradora para el Municipio de Tijuana Baja California.
- d. Es primordial para la Administración Municipal fortalecer la participación y actuación social correspondiente entre el Gobierno y los Organismos de Asistencia Social Privada.
- e. Requiere celebrar el presente convenio con "CESUN", con la finalidad de establecer las bases y lineamientos generales a que deben sujetarse las relaciones de colaboración para llevar a cabo capacitaciones a los

(...)

Por lo anterior se tiene por atendido el planteamiento de manera congruente.

**4.- ¿Que observaciones encontró respecto a las inspecciones realizadas a la vigilancia en el cumplimiento y desarrollo de las acciones en materia normativa para la modernización de la Administración Pública Municipal?**

**Respuesta.-** Los trabajos que se llevaron a cabo por parte de la Comisión Municipal de mejora regulatoria han destacado la importancia de contar un Gobierno digital para el beneficio del municipio de Tijuana, así mismo dichos trámites y servicios que brinda el gobierno municipal con relación a la mejora regulatoria está dando inicio con su implementación en el mes de septiembre de dos mil veintiuno, por lo que se están llevando a cabo actualizaciones en base al artículo 46 de la Ley General de Mejora Regulatoria, misma que establece la obligatoriedad de mantener actualizada la información y



documentación de los trámites y servicios que brinda el Ayuntamiento; con base a los comentarios realizados por el sujeto obligado se tiene por atendido de manera congruente.

**5.- Durante su gestión se formularon en las áreas que corresponden, los instrumentos de control y evaluación de la gestión pública, así como ordenar las acciones prioritarias? En que dependencias o cual es nombre del instrumento?**

**Respuesta.** - Las herramientas de evaluación establecidas por la Administración Publica, esta se relaciona con la Dirección de Contraloría y encuadra en los procesos de auditorías, para lo cual se adjuntan los siguientes archivos en formato Excel:

recurso de revision 690 > numeral 5

Archivos



81_24_2019.xlsx										
NOMBRE CONTROL			DESCRIPCION							
			La información correspondiente a los resultados de las auditorías internas y externas realizadas a la entidad pública, así como los hallazgos, recomendaciones, conclusiones, observaciones y acciones a seguir, se reportan en el informe de auditoría y en su caso, el seguimiento a cada una de ellas.							
ESTADÍSTICA										
#	Ejecución (auditorías)	Período auditado	Ámbito (auditoría)	Tipo de auditoría	Número de auditoría	Órgano que realizó la revisión o auditoría	Número o folio que identifique el oficio o documento de apertura	Número del oficio de solicitud de información	Número de oficio de solicitud de información adicional	Otro
2018	Externa a Dirección	Auditoría interna	+	Integral	Sin Número	Dirección de Contraloría	SP-DC-2018-1319-2017	SP-DC-2018-1319-2017	Ver nota	Ver nota
2018	Externa a Dirección	Auditoría interna	+	Integral	Sin Número	Dirección de Contraloría	SP-DC-2018-0999-2017	SP-DC-2018-0999-2017	Ver nota	Ver nota
2018	Del 18	Auditoría interna	+	Rubro específico	Sin Número	Dirección de Contraloría	Ver nota	Ver nota	Ver nota	Ver nota
2018	Financiera	Auditoría interna	+	Rubro Especifico	Sin Número	Dirección de Contraloría	SP-DC-2018-0974-2019	SP-DC-2018-0974-2019	Ver nota	Ver nota
2018	Financiera	Auditoría interna	+	Rubro Especifico	Sin Número	Dirección de Contraloría	SP-DC-2018-0952-2019	SP-DC-2018-0952-2019	Ver nota	Ver nota
2018	Financiera	Auditoría interna	+	Rubro Especifico	Sin Número	Dirección de Contraloría	SP-DC-2018-0972-2019	SP-DC-2018-0972-2019	Ver nota	Ver nota
2018	Financiera	Auditoría interna	+	Rubro Especifico	Sin Número	Dirección de Contraloría	SP-DC-2018-0983-2019	SP-DC-2018-0983-2019	Ver nota	Ver nota

(...)

Con relación a la información proporcionada por el sujeto obligado el planteamiento se atiende en forma congruente.

**6.- Si se presentaron propuestas al Cabildo del Ayuntamiento los proyectos de leyes y reglamentos, o sus respectivas reformas sobre los asuntos de competencia de la Sindicatura?, y necesito las actas de los acuerdos de dichas propuestas.**

**Respuesta.** - Se generó una propuesta en relación a establecer un Código de Ética, dicha propuesta se aprobó en fecha 9 de julio de 2021, mediante acta 53, de igual forma se



presentó norma técnica número 59, la cual proyecta normas de seguridad e higiene para Oficialía Mayor:

**ACTA 53.-** En la Ciudad de Tijuana Baja California, siendo las catorce horas, del día nueve de julio de dos mil veintiuno, se reunieron en el Sala de Cabildo para celebrar Sesión Extraordinaria de Cabildo las y los Integrantes del Honorable XXIII Ayuntamiento Constitucional del Municipio de Tijuana, Baja California; cuyos nombres y firmas constan en la lista de asistencia que corre agregada a la presente acta como **apéndice número 1**, dirige la Sesión la Presidenta Municipal Ciudadana Karla Patricia Ruiz Macfarland, con la representación legal que le confiere el artículo 16, fracción V del Reglamento de la Administración Pública Municipal de Tijuana, Baja California y conforme a lo establecido en los artículos 36, último párrafo y 41, fracción XIV del Reglamento Interno y de Cabildo del Ayuntamiento de Tijuana, Baja California, así como el Secretario de Gobierno Municipal Joel Fabián Guardado Reynaga, para efectos de dar fe de los actos y acuerdos aprobados en su calidad de Secretario Fedatario de la presente Sesión. -----

En el desahogo del **punto 1** del orden del día, el Secretario de Gobierno Municipal Joel Fabián Guardado Reynaga, da cuenta de la existencia de quórum legal para sesionar, encontrándose presentes la mayoría de las y los integrantes del H. XXIII Ayuntamiento Constitucional del Municipio de Tijuana, Baja California. -----

Enseguida, y habiéndose declarado quórum legal, se dio lectura al **Orden del Día** en los siguientes términos: -----

**3.1.-** Acuerdo Económico mediante el cual se instruye a la Secretaría de Bienestar a través de la Dirección Municipal de Salud para que implemente una política Pública Integral y Permanente enfocada al control de perros callejeros en el Municipio de Tijuana, Baja California. -----

**3.2.-** Iniciativa de reforma a los artículos 47 y 187 del Bando de Policía y Gobierno para el Municipio de Tijuana, Baja California; con turno a las Comisiones Conjuntas de Gobierno, Legislación y Mejora Regulatoria y la de Participación Ciudadana. -----

**3.3.-** Acuerdo relativo a la creación del Reglamento Interno del Comité Municipal de Forestación para el municipio de Tijuana, Baja California. -----

**3.4.-** Acuerdo relativo a la emisión del Código de Ética de las personas servidoras públicas del Ayuntamiento de Tijuana. -----

**3.5.-** Punto de acuerdo relativo a la aprobación de los cambios de meta del Programa de Inversión del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISMDF), que corresponde al Fondo III, del Ramo 33 para el ejercicio fiscal 2021. -----

**3.6.-** Informe mensual de la Unidad de Transparencia correspondiente al estado y avance en materia de acceso a la información y protección de datos obligados por la Ley correspondiente al mes de Mayo de 2021. -----

**3.7.-** Avisos de movimientos Programáticos y Presupuestales Automáticos del H. XXIII Ayuntamiento de Tijuana, Baja California. -----

**3.8.-** Informe semestral de actividades del Tribunal Unitario Contencioso Administrativo Municipal. -----

**4.- Informes y Dictámenes de Comisiones.**

(...)

Con relación a la información proporcionada por el sujeto obligado el planteamiento se atiende en forma congruente.

**7.- Dictar las medidas necesarias de mejoramiento administrativo en las unidades administrativas a su cargo, así como delegar facultades de los servidores públicos subalternos, ¿Qué medidas se dictaron?**

**Respuesta.** - Las funciones se encuentran reguladas mediante reglamento interno, por tal razón todas las actividades se alinean a este, por tal, motivo no fue necesario alinearlos a un criterio diferente, de la información otorgada, tal como se muestra a continuación;

**ARTÍCULO 5.-** Para el cumplimiento de sus facultades y atribuciones, la Sindicatura Procuradora tendrá la siguiente estructura:

- I.- SÍNDICO PROCURADOR a) Secretario Particular; b) Coordinación de Comunicación Social; c) Enlace de Transparencia; d) Defensor de Oficio;
- II.- DIRECCIÓN ADMINISTRATIVA a) Departamento Administrativo; b) Departamento de Sistemas; III.- DIRECCIÓN DE CONTRALORÍA a) Subdirección

- de Cuenta Pública; I. Departamento de Ingresos y Egresos; II. Departamento de Observaciones del Congreso;
- III. Departamento de Cuenta Patrimonial;
- IV. Coordinación de Auditorías Especiales;
- V. Coordinación Jurídica;
- VI. Comisarios de la Sindicatura Procuradora; b) Subdirección de Supervisión; I. Departamento de Obras y Concesiones; II. Departamento de Arrastre y Almacenamiento de Vehículos;
- IV.- DIRECCIÓN DE ASUNTOS INTERNOS a) Subdirección de Asuntos Internos;
- I. Departamento de Supervisores;
- V.- LA DIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN Y DETERMINACIÓN a) Subdirección de Integración;
- I. Departamento de Denuncias;
- II. Departamento de Investigación de Servidores Públicos;
- III. Departamento de Investigación Policías;
- IV. Departamento de Determinación de Policías;
- V. Departamento de Notificación;
- VI.- LA DIRECCIÓN DE RESPONSABILIDADES a) Subdirección de Responsabilidades
- I. Departamento de Substanciación de Procedimientos;
- II. Departamento de Proyectista;
- III. Departamento de Resoluciones;
- IV. Departamento de Situación Patrimonial;
- V. Departamento de Notificaciones;
- VII.- DIRECCIÓN DE NORMATIVIDAD a) Subdirección de Normatividad;
- I. Departamento de Capacitación y Mejora Continua;
- VIII.- DIRECCIÓN SOCIAL a) Subdirección Social
- I. Departamento de Quejas y Servicios Públicos;
- II. Departamento de Vinculación y Participación Ciudadana;
- III. Departamento de Vigilancia de obras y Programas Sociales

Con relación a la información proporcionada por el sujeto obligado el planteamiento se atiende en forma congruente.

**8.- ¿Durante su gestión cuantas sindicaturas en tu colonia se llevaron a cabo? Y en que apartado del reglamento señala esta actividad como obligación y/o facultad del Síndico Procurador? ¿Se cuenta con partida y a cuánto asciende el monto? y ¿cuánto se gastó? (a simple vista se genera gasto de personal, material, instrumentos de sonido escenarios, traslado, gasolina.**

**Respuesta.** - Se realizaron 82 eventos relacionados con la Sindicatura en tu colonia. Respecto de las atribuciones para ejecutar dicho programa, se encuadran con la normativa de reglamento interno, en el artículo 54, fracciones II, III, V y VI, así como en la norma técnica 45, en cuanto al recurso al ser una actividad alineada a las funciones de la

Sindicatura Social, no existen gastos específicos para los eventos, de la información otorgada por el sujeto obligado, se advierte que atiende en forma parcial el planteamiento pues, a pesar de que informa que no existe una partida específica, es evidente que al desarrollar un evento comunitario se debió haber ejercido alguna cantidad de recurso público.

Luego entonces el sujeto obligado para otorgar certeza jurídica a la persona recurrente debió entregar algún tipo de expresión documental, de acuerdo al criterio de interpretación 16-17, expedido por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, cuando los particulares presenten solicitudes de acceso a la información sin identificar de forma precisa la documentación que pudiera contener la información de su interés, o bien, la solicitud constituya una consulta, pero la respuesta pudiera obrar en algún documento en poder de los sujetos obligados, éstos deben dar a dichas solicitudes una interpretación que les otorgue una expresión documental.

De lo anterior, es claro que no se atendió la solicitud de manera completa, de igual manera es necesario precisar que, de acuerdo con el principio de máxima publicidad, toda información en posesión de los sujetos obligados será pública, completa, oportuna y accesible, bajo tal tenor, no es dable considerar que dicho proceso se realizó de manera idónea; de esta manera, es de concluirse que **no ha sido colmado el derecho de acceso a la información de la persona recurrente.**

Reforzando lo anterior, el criterio 02-17, expedido por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, establece lo siguiente:

**Congruencia y exhaustividad. Sus alcances para garantizar el derecho de acceso a la información.** De conformidad con el artículo 3 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, de aplicación supletoria a la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, en términos de su artículo 7; todo acto administrativo debe cumplir con los principios de congruencia y exhaustividad. Para el efectivo ejercicio del derecho de acceso a la información, la congruencia implica que exista concordancia entre el requerimiento formulado por el particular y la respuesta proporcionada por el sujeto obligado; mientras que la exhaustividad significa que dicha respuesta se refiera expresamente a cada uno de los puntos solicitados. Por lo anterior, los sujetos obligados cumplirán con los principios de congruencia y exhaustividad, cuando las respuestas que emitan guarden una relación lógica con lo solicitado y atiendan de manera puntual y expresa, cada uno de los contenidos de información.

**QUINTO: SENTIDO DE LA RESOLUCIÓN.** De conformidad con lo expuesto en el considerando cuarto y con fundamento en el artículo 144, fracción II, de la Ley de



Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Baja California; este Órgano Garante determina **MODIFICAR**, la respuesta proporcionada a la solicitud de acceso a la información 020059021000044 para efectos de que: atienda de forma congruente y exhaustiva lo relativo a lo solicitado por la persona recurrente, respecto del planteamiento número ocho.

Por lo anteriormente expuesto, con fundamento en los artículos 6º, apartado A, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 7º, apartado C, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Baja California; 22, 27, fracción II, 125, 135, 136, 137, 139, 144 fracción III, 145, 146, 147, 150, 162 y 164 todos de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Baja California; 243, 283, 284, 287 y 288, del Reglamento de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Baja California, y demás artículos relativos aplicables; la suscrita Comisionada Propietaria, en su calidad de ponente en el presente recurso de revisión; somete a consideración de este H. Pleno del Instituto, el presente proyecto, mismo que se propone en los siguientes términos:

### **RESUELVE**

**PRIMERO: SENTIDO DE LA RESOLUCIÓN.** De conformidad con lo expuesto en el considerando cuarto y con fundamento en el artículo 144, fracción II, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Baja California; este Órgano Garante determina **MODIFICAR**, la respuesta proporcionada a la solicitud de acceso a la información 020059021000044 para efectos de que: atienda de forma congruente y exhaustiva lo relativo a lo solicitado por la persona recurrente, respecto del planteamiento número ocho.

**SEGUNDO:** Se instruye al sujeto obligado, para que, en el **término de cinco días hábiles**, siguientes a que le sea notificada la presente resolución, informe a este Instituto, por escrito, sobre el cumplimiento a lo ordenado en el punto resolutivo primero, en términos de los artículos 153 y 154, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Baja California.

Se apercibe en el sentido de que, en caso de no dar cumplimiento dentro del plazo señalado, bajo el apercibimiento de que en caso de no hacerlo en la forma y plazo señalados, se le impondrá al servidor público encargado de dar cumplimiento a la presente resolución una **MULTA** de ciento cincuenta veces la Unidad de Medida de Actualización (UMA), que corresponde a la cantidad de **\$14,443.00 M. N.** (catorce mil cuatrocientos cuarenta y tres pesos 00/100 Moneda Nacional), la que resulta de multiplicar por ciento cincuenta la cantidad de \$96.22 M.N. (Noventa y seis pesos 22/100 Moneda Nacional), valor de la unidad de medida que determinó el Instituto Nacional de Estadística y Geografía, según publicación efectuada el siete de enero de dos mil veintidós en el Diario Oficial de la Federación. Lo anterior, de conformidad a lo previsto por los artículos 91, 157 fracción II y 171 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública vigente; acorde al ordinal tercero transitorio del Decreto por el que se declaran reformadas y adicionadas diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de



desindexación de salario mínimo, publicado en el Diario Oficial de la Federación en veintisiete de enero de dos mil dieciséis; así como los numerales 202 fracción II, 213, 218 y 224 de su Reglamento; y el Acuerdo del ITAIPBC mediante el cual se establecen las normas para la implementación de las notificaciones personales de los requerimientos del Instituto.

**TERCERO:** Asimismo, a fin de garantizar el debido cumplimiento del presente fallo, se requiere al sujeto obligado para que dentro del término conferido para tal efecto, informe a este Órgano Garante el nombre del titular de la unidad, responsable de dar cumplimiento a la resolución; de igual forma, precise el nombre del superior jerárquico de éste; apercibiéndole de que, en caso de no proporcionarlo y de suscitarse un incumplimiento, la medida de apremio será dirigida a la persona que resultare responsable con base a los elementos que se tengan a disposición; lo anterior, de conformidad con el artículo 212 del Reglamento de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Baja California.

**CUARTO:** Se pone a disposición de la persona recurrente, los números telefónicos: (686) 558-6220 y (686) 558-6228; así como el correo electrónico [juridico@itaipbc.org.mx](mailto:juridico@itaipbc.org.mx).

**QUINTO:** Notifíquese en términos de ley.

Así lo resolvió el **PLENO** del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de Baja California, integrado por la COMISIONADO PRESIDENTE, **JOSÉ RODOLFO MUÑOZ GARCÍA**; COMISIONADA PROPIETARIA, **LUCÍA ARIANA MIRANDA GÓMEZ**; COMISIONADO PROPIETARIO, **JESÚS ALBERTO SANDOVAL FRANCO**; figurando como ponente, la segunda de los mencionados; quienes lo firman ante el SECRETARIO EJECUTIVO, **CÉSAR LÓPEZ PADILLA**, que autoriza y da fe. Doy fe.

  
**JOSÉ RODOLFO MUÑOZ GARCÍA**  
COMISIONADO PRESIDENTE

  
**LUCÍA ARIANA MIRANDA GÓMEZ**  
COMISIONADA PROPIETARIA

  
**JESÚS ALBERTO SANDOVAL FRANCO**  
COMISIONADO PROPIETARIO

  
**CÉSAR LÓPEZ PADILLA**  
SECRETARIO EJECUTIVO

LA PRESENTE HOJA DE FIRMAS, FORMA PARTE INTEGRAL DE LA RESOLUCIÓN DEL RECURSO DE REVISIÓN IDENTIFICADO CON EL NÚMERO RR/690/2021, TRAMITADO ANTE EL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA.

