

Cédulas de Evaluación

Proceso de Selección de los Comisionados del Instituto de Transparencia,
Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de Baja California

ABRIL 2019

CÉDULA DE EVALUACIÓN (CURRICULAR)

Folio Único	Nombre del candidato	Nombre del evaluador	Fecha
14	RUBEN ALANIS QUINTERO	JAIME ROBERTO GUERRA PEREZ	02 ABRIL 2019

I.- Experiencia de al menos tres años en materia de obligaciones de transparencia, acceso a la información pública, rendición de cuentas, datos personales, datos abiertos y gobierno abierto

Indicaciones:

- a) Responder "sí" o "no".
- b) En el caso de que la respuesta sea "no" se debe continuar con toda la evaluación.

¿Cumple con la experiencia?
NO

II.- Elementos de valoración

Indicaciones:

- a) Asignar cualquiera de los siguientes valores: 0, 1 ó 2. La suma total no puede ser mayor a 8 puntos.

1.- Experiencia o conocimiento en:	
a) Medidas y políticas en materia de transparencia, acceso a la información y protección de datos personales.	1
b) Rendición de cuentas.	2
c) Promoción de la participación ciudadana y gobierno abierto.	1
d) Datos abiertos; y, sistematización y uso de información gubernamental para la toma de decisiones.	0
Suma total de puntos (A)	4

Indicaciones:

Asignar cualquiera de los siguientes valores: 1,2,3 ó 4. La suma total no puede ser mayor a 26 puntos.

2. Experiencia o conocimiento en el diseño, implementación, evaluación o análisis de política pública.	4
3. Experiencia o conocimiento en el diseño de indicadores y metodologías en las materias de esta convocatoria.	1
4. Experiencia en vinculación con organizaciones sociales y académicas; específicamente en la formación de redes, así como en coordinación interinstitucional e intergubernamental.	3
5. Experiencia en la creación y/o consolidación de instituciones públicas, privadas, o sociales.	2
6. Reconocimiento en funciones de liderazgo institucional o social.	3
7. Experiencia laboral o conocimiento de la administración pública federal, estatal o local.	4
8. Experiencia de participación en cuerpos colegiados o mecanismos de participación ciudadana.	4
Suma total de puntos (B)	21

La suma total de puntos de A y B no deberá ser mayor 34 puntos.

Suma total de puntos (A+B)
25

CÉDULA DE EVALUACIÓN (CURRICULAR)

Folio Único	Nombre del candidato	Nombre del evaluador	Fecha
14 MEX	Robén Alanís Quintero	Patricia Lezama Delgado	09/04/2019

I.- Experiencia de al menos tres años en materia de obligaciones de transparencia, acceso a la información pública, rendición de cuentas, datos personales, datos abiertos y gobierno abierto

Indicaciones:

- a) Responder "sí" o "no".
- b) En el caso de que la respuesta sea "no" se debe continuar con toda la evaluación.

¿Cumple con la experiencia?

II.- Elementos de valoración

Indicaciones:

- a) Asignar cualquiera de los siguientes valores: 0, 1 ó 2. La suma total no puede ser mayor a 8 puntos.

1.- Experiencia o conocimiento en:	
a) Medidas y políticas en materia de transparencia, acceso a la información y protección de datos personales.	1
b) Rendición de cuentas.	2
c) Promoción de la participación ciudadana y gobierno abierto.	2
d) Datos abiertos; y, sistematización y uso de información gubernamental para la toma de decisiones.	1
Suma total de puntos (A)	6

CÉDULA DE EVALUACIÓN (CURRICULAR)

Folio Único	Nombre del candidato	Nombre del evaluador	Fecha
14 Mexl.	Ruben Alanís Quintero	Gildardo Prietz Prietz	10/04/19

I.- Experiencia de al menos tres años en materia de obligaciones de transparencia, acceso a la información pública, rendición de cuentas, datos personales, datos abiertos y gobierno abierto

Indicaciones:

- a) Responder "sí" o "no".
- b) En el caso de que la respuesta sea "no" se debe continuar con toda la evaluación.

¿Cumple con la experiencia?

II.- Elementos de valoración

Indicaciones:

- a) Asignar cualquiera de los siguientes valores: 0, 1 ó 2. La suma total no puede ser mayor a 8 puntos.

1.- Experiencia o conocimiento en:	
a) Medidas y políticas en materia de transparencia, acceso a la información y protección de datos personales.	1
b) Rendición de cuentas.	2
c) Promoción de la participación ciudadana y gobierno abierto.	2
d) Datos abiertos; y, sistematización y uso de información gubernamental para la toma de decisiones.	1
Suma total de puntos (A)	6

CÉDULA DE EVALUACIÓN (ENTREVISTAS)

Folio Único	Nombre del candidato	Nombre del evaluador	Fecha y hora
	<i>Ruben Alexis Quintan</i>	<i>Patricia Casian</i>	<i>12 abril - 2014 15:21</i>

Esta entrevista tiene como propósito conocer de manera directa la visión que tiene el aspirante sobre la transparencia y acceso a la información; de las funciones del Instituto de Transparencia, así como de las aportaciones que en lo particular puede realizar. También tiene como propósito aclarar dudas o aportar mayores elementos de juicio sobre la trayectoria profesional del aspirante y su idoneidad para formar parte del Pleno del Instituto de Transparencia.

- Tiempo para exposición: 15 minutos.
- Tiempo para preguntas y respuestas: 30 minutos

I.- Elementos de valoración

Indicaciones:

Asignar cualquiera de los siguientes valores: suficiente (1), satisfactorio (2), bueno (3) y muy bueno (4).

1. Dominio de los temas del Instituto de Transparencia: obligaciones de transparencia, acceso a la información pública, rendición de cuentas, datos personales, datos abiertos y gobierno abierto.	3
2. Visión del Instituto de Transparencia.	2
3. Capacidad de advertir los retos que enfrentará al ejercer sus funciones como Comisionado, así como la forma de resolverlos.	2
4. Claridad y visión sobre el papel del Instituto de Transparencia dentro del SNT y la política de gobierno abierto.	2
5. Estructura lógica del pensamiento, capacidad de síntesis y sentido crítico en la presentación de explicaciones y argumentos.	2
6. Visión congruente con los principios del Instituto de Transparencia.	3
7. Liderazgo y capacidades de comunicación.	3
8. Visión y capacidad de colaborar con organismos de la sociedad civil y grupos empresariales para el desarrollo de estrategias de gobierno abierto en el estado.	1

La suma total de puntos no deberá ser mayor a veintiocho (32) puntos.

Suma total de puntos
18

CÉDULA DE EVALUACIÓN (ENTREVISTAS)

Folio Único	Nombre del candidato	Nombre del evaluador	Fecha y hora
	Rubén Alanís Quintero	Los Leon Chavira Ramirez	12-11-1-2018 15:32

Esta entrevista tiene como propósito conocer de manera directa la visión que tiene el aspirante sobre la transparencia y acceso a la información; de las funciones del Instituto de Transparencia, así como de las aportaciones que en lo particular puede realizar. También tiene como propósito aclarar dudas o aportar mayores elementos de juicio sobre la trayectoria profesional del aspirante y su idoneidad para formar parte del Pleno del Instituto de Transparencia.

- Tiempo para exposición: 15 minutos.
- Tiempo para preguntas y respuestas: 30 minutos

I.- Elementos de valoración

Indicaciones:

Asignar cualquiera de los siguientes valores: suficiente (1), satisfactorio (2), bueno (3) y muy bueno (4).

1. Dominio de los temas del Instituto de Transparencia: obligaciones de transparencia, acceso a la información pública, rendición de cuentas, datos personales, datos abiertos y gobierno abierto.	2
2. Visión del Instituto de Transparencia.	2
3. Capacidad de advertir los retos que enfrentará al ejercer sus funciones como Comisionado, así como la forma de resolverlos.	2
4. Claridad y visión sobre el papel del Instituto de Transparencia dentro del SNT y la política de gobierno abierto.	2
5. Estructura lógica del pensamiento, capacidad de síntesis y sentido crítico en la presentación de explicaciones y argumentos.	2
6. Visión congruente con los principios del Instituto de Transparencia.	3
7. Liderazgo y capacidades de comunicación.	3
8. Visión y capacidad de colaborar con organismos de la sociedad civil y grupos empresariales para el desarrollo de estrategias de gobierno abierto en el estado.	3

La suma total de puntos no deberá ser mayor a veintiocho (32) puntos.

Suma total de puntos
19

CÉDULA DE EVALUACIÓN (ENTREVISTAS)

Folio Único	Nombre del candidato	Nombre del evaluador	Fecha y hora
	Ruben Anulis Quintero	Mariana Hdez Estrella	12/Abr/19 3:30 p.m.

Esta entrevista tiene como propósito conocer de manera directa la visión que tiene el aspirante sobre la transparencia y acceso a la información; de las funciones del Instituto de Transparencia, así como de las aportaciones que en lo particular puede realizar. También tiene como propósito aclarar dudas o aportar mayores elementos de juicio sobre la trayectoria profesional del aspirante y su idoneidad para formar parte del Pleno del Instituto de Transparencia.

- Tiempo para exposición: 15 minutos.
- Tiempo para preguntas y respuestas: 30 minutos

I.- Elementos de valoración

Indicaciones:

Asignar cualquiera de los siguientes valores: suficiente (1), satisfactorio (2), bueno (3) y muy bueno (4).

1. Dominio de los temas del Instituto de Transparencia: obligaciones de transparencia, acceso a la información pública, rendición de cuentas, datos personales, datos abiertos y gobierno abierto.	4
2. Visión del Instituto de Transparencia.	3
3. Capacidad de advertir los retos que enfrentará al ejercer sus funciones como Comisionado, así como la forma de resolverlos.	3
4. Claridad y visión sobre el papel del Instituto de Transparencia dentro del SNT y la política de gobierno abierto.	3
5. Estructura lógica del pensamiento, capacidad de síntesis y sentido crítico en la presentación de explicaciones y argumentos.	4
6. Visión congruente con los principios del Instituto de Transparencia.	3
7. Liderazgo y capacidades de comunicación.	4
8. Visión y capacidad de colaborar con organismos de la sociedad civil y grupos empresariales para el desarrollo de estrategias de gobierno abierto en el estado.	3

La suma total de puntos no deberá ser mayor a veintiocho (32) puntos.

Suma total de puntos
27

CÉDULA DE EVALUACIÓN (ENTREVISTAS)

Folio Único	Nombre del candidato	Nombre del evaluador	Fecha y hora
	Ruben Alencis Q	Jerme R. Guerra	12-04-19 3:30 pm

Esta entrevista tiene como propósito conocer de manera directa la visión que tiene el aspirante sobre la transparencia y acceso a la información; de las funciones del Instituto de Transparencia, así como de las aportaciones que en lo particular puede realizar. También tiene como propósito aclarar dudas o aportar mayores elementos de juicio sobre la trayectoria profesional del aspirante y su idoneidad para formar parte del Pleno del Instituto de Transparencia.

- Tiempo para exposición: 15 minutos.
- Tiempo para preguntas y respuestas: 30 minutos

I.- Elementos de valoración

Indicaciones:

Asignar cualquiera de los siguientes valores: suficiente (1), satisfactorio (2), bueno (3) y muy bueno (4).

1. Dominio de los temas del Instituto de Transparencia: obligaciones de transparencia, acceso a la información pública, rendición de cuentas, datos personales, datos abiertos y gobierno abierto.	3
2. Visión del Instituto de Transparencia.	3
3. Capacidad de advertir los retos que enfrentará al ejercer sus funciones como Comisionado, así como la forma de resolverlos.	2
4. Claridad y visión sobre el papel del Instituto de Transparencia dentro del SNT y la política de gobierno abierto.	2
5. Estructura lógica del pensamiento, capacidad de síntesis y sentido crítico en la presentación de explicaciones y argumentos.	4
6. Visión congruente con los principios del Instituto de Transparencia.	3
7. Liderazgo y capacidades de comunicación.	3
8. Visión y capacidad de colaborar con organismos de la sociedad civil y grupos empresariales para el desarrollo de estrategias de gobierno abierto en el estado.	4

La suma total de puntos no deberá ser mayor a veintiocho (32) puntos.

Suma total de puntos
24

CÉDULA DE EVALUACIÓN (ENTREVISTAS)

Folio Único	Nombre del candidato	Nombre del evaluador	Fecha y hora
	Rubén Alanís Guitero	Patricia Guzmán Delgado	12 de abril 2019 15:21 pm.

Esta entrevista tiene como propósito conocer de manera directa la visión que tiene el aspirante sobre la transparencia y acceso a la información; de las funciones del Instituto de Transparencia, así como de las aportaciones que en lo particular puede realizar. También tiene como propósito aclarar dudas o aportar mayores elementos de juicio sobre la trayectoria profesional del aspirante y su idoneidad para formar parte del Pleno del Instituto de Transparencia.

- Tiempo para exposición: 15 minutos.
- Tiempo para preguntas y respuestas: 30 minutos

I.- Elementos de valoración

Indicaciones:

Asignar cualquiera de los siguientes valores: suficiente (1), satisfactorio (2), bueno (3) y muy bueno (4).

1. Dominio de los temas del Instituto de Transparencia: obligaciones de transparencia, acceso a la información pública, rendición de cuentas, datos personales, datos abiertos y gobierno abierto.	2
2. Visión del Instituto de Transparencia.	2
3. Capacidad de advertir los retos que enfrentará al ejercer sus funciones como Comisionado, así como la forma de resolverlos.	2
4. Claridad y visión sobre el papel del Instituto de Transparencia dentro del SNT y la política de gobierno abierto.	1
5. Estructura lógica del pensamiento, capacidad de síntesis y sentido crítico en la presentación de explicaciones y argumentos.	1
6. Visión congruente con los principios del Instituto de Transparencia.	1
7. Liderazgo y capacidades de comunicación.	3
8. Visión y capacidad de colaborar con organismos de la sociedad civil y grupos empresariales para el desarrollo de estrategias de gobierno abierto en el estado.	3

La suma total de puntos no deberá ser mayor a veintiocho (32) puntos.

Suma total de puntos
15

CÉDULA DE EVALUACIÓN (ENTREVISTAS)

Folio Único	Nombre del candidato	Nombre del evaluador	Fecha y hora
	XXXXXXXXXXXX RUBEN ALVAREZ	XXXXXXXXXXXX	12/1/2012

Esta entrevista tiene como propósito conocer de manera directa la visión que tiene el aspirante sobre la transparencia y acceso a la información; de las funciones del Instituto de Transparencia, así como de las aportaciones que en lo particular puede realizar. También tiene como propósito aclarar dudas o aportar mayores elementos de juicio sobre la trayectoria profesional del aspirante y su idoneidad para formar parte del Pleno del Instituto de Transparencia.

- Tiempo para exposición: 15 minutos.
- Tiempo para preguntas y respuestas: 30 minutos

I.- Elementos de valoración

Indicaciones:

Asignar cualquiera de los siguientes valores: suficiente (1), satisfactorio (2), bueno (3) y muy bueno (4).

1. Dominio de los temas del Instituto de Transparencia: obligaciones de transparencia, acceso a la información pública, rendición de cuentas, datos personales, datos abiertos y gobierno abierto.	3
2. Visión del Instituto de Transparencia.	3
3. Capacidad de advertir los retos que enfrentará al ejercer sus funciones como Comisionado, así como la forma de resolverlos.	3
4. Claridad y visión sobre el papel del Instituto de Transparencia dentro del SNT y la política de gobierno abierto.	3
5. Estructura lógica del pensamiento, capacidad de síntesis y sentido crítico en la presentación de explicaciones y argumentos.	3
6. Visión congruente con los principios del Instituto de Transparencia.	3
7. Liderazgo y capacidades de comunicación.	3
8. Visión y capacidad de colaborar con organismos de la sociedad civil y grupos empresariales para el desarrollo de estrategias de gobierno abierto en el estado.	3

La suma total de puntos no deberá ser mayor a veintiocho (32) puntos.

Suma total de puntos
20

2/2

CÉDULA DE EVALUACIÓN (ENTREVISTAS)

Folio Único	Nombre del candidato	Nombre del evaluador	Fecha y hora
	Andrés Marrón Barrero	Gildardo Pérez Arce	12/04/19 15:21

Esta entrevista tiene como propósito conocer de manera directa la visión que tiene el aspirante sobre la transparencia y acceso a la información; de las funciones del Instituto de Transparencia, así como de las aportaciones que en lo particular puede realizar. También tiene como propósito aclarar dudas o aportar mayores elementos de juicio sobre la trayectoria profesional del aspirante y su idoneidad para formar parte del Pleno del Instituto de Transparencia.

- Tiempo para exposición: 15 minutos.
- Tiempo para preguntas y respuestas: 30 minutos

I.- Elementos de valoración

Indicaciones:

Asignar cualquiera de los siguientes valores: suficiente (1), satisfactorio (2), bueno (3) y muy bueno (4).

1. Dominio de los temas del Instituto de Transparencia: obligaciones de transparencia, acceso a la información pública, rendición de cuentas, datos personales, datos abiertos y gobierno abierto.	2
2. Visión del Instituto de Transparencia.	1
3. Capacidad de advertir los retos que enfrentará al ejercer sus funciones como Comisionado, así como la forma de resolverlos.	2
4. Claridad y visión sobre el papel del Instituto de Transparencia dentro del SNT y la política de gobierno abierto.	2
5. Estructura lógica del pensamiento, capacidad de síntesis y sentido crítico en la presentación de explicaciones y argumentos.	3
6. Visión congruente con los principios del Instituto de Transparencia.	2
7. Liderazgo y capacidades de comunicación.	3
8. Visión y capacidad de colaborar con organismos de la sociedad civil y grupos empresariales para el desarrollo de estrategias de gobierno abierto en el estado.	3

La suma total de puntos no deberá ser mayor a veintiocho (32) puntos.

Suma total de puntos
18